



NORWEGIAN CHURCH AID
actalliance

Evaluation Summary

Evaluation	ROM review of PAJUDEL-Participação Juvenil para o Desenvolvimento Local de Angola
Publication year:	2021
Donor:	European Union (Europeaid)
Name of Organisation(s):	Directorate A - Africa
Internal, External or Mixed team?	External
Local Partner(s):	ADRA (Acção para o Desenvolvimento Rural e Ambiente)
Country/Region:	Angola- Huilã province and Namibé province (southern Angola)
Author:	
Commissioned by:	Norwegian Church Aid
Type of evaluation (midline, endline, formative):	Final evaluation
DAC-sector:	Democratic participation and civil society (15150)
DAC-criteria used:	relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability
Intervention period:	16/08/2021- 26/08/2021 (review) 01.06.2020- 30.09.2022 (project)
Key words:	PAJUDEL, ROM-review
Evaluation summary and recommendations (max 2 pages):	<p>Objective:</p> <p>The specific objective of the ROM system implemented as of 2015 is to provide an external opinion on project implementation in order to support project management by EU Delegations (EUDs). ROM reviews verify the status of a project through analysis of project documentation and meaningful consultation with all parties involved, including beneficiaries. ROM reviews identify progress in the provision of inputs, activities undertaken and results achieved (outputs, outcomes). It also assesses the project in terms of the criteria relevance, effectiveness, efficiency and sustainability</p> <p>Method:</p> <p>The ROM review field mission took place remotely from 08/16/2021 to 08/26/2021. The expert organized briefings and debriefings with the GO and the PI. During the mission, she interviewed by video conference eleven people working for the PI, 27 people who represent the different target groups, seven selected final beneficiaries, and four other stakeholders.</p> <p>Key Findings:</p> <p>The intervention maintains its relevance as a response to the needs of the target group and final beneficiaries, and its coherence with the policies and strategies of the Government of Angola and the European Union (EU). It is within the reach of the implementing organizations, namely a Norwegian and a local NGO, in terms of their experience and capacity, strengthened by decades of experience from similar interventions. Products of the intervention are well adapted to the absorptive capacity of the target group. The intervention enjoys a high degree of ownership and commitment from all stakeholders.</p>

The intervention seeks opportunities for collaboration with other organizations. EU's added value in the area of civil society consists mainly of political weight in dialogue with the government and the size of its support program for the sector.

The intervention logic is well designed and presented in its logical framework (LF). The horizontal logic of the LF is of good quality in general, although it shows some weaknesses in the formulation of the indicators. The approaches and methodologies used in the intervention draw on ADRA's previous experiences and are satisfactory. The intervention has a good system of monitoring of activities, expenditures and results, but does not include an instrument to evaluate the effectiveness of trainings.

While the internal efficiency of implementation of the intervention has been good, the overall efficiency has been negatively impacted by external factors (the Covid-19 pandemic and others) that have caused delays and under-spending of the budget (29%) relative to the time elapsed. The implementation team is well organized, with experienced and competent human resources presenting a good management of the activities and accomplishment of the products. It has adapted satisfactorily to the challenges, having recovered part of the lost time, but there is a risk of not achieving the results by the end of the intervention.

The products of the intervention, however, are of good quality. There is significant progress in Output 1 (policy dialogue), whereas in Output 2 (monitoring) no monitoring action is recorded. Output 3 (support for youth initiatives) is still in the preparation phase. Among the policies targeted by youth advocacy, neither the National Youth Policy (NYP) nor the National Development Plan (NDP 2018-22) are referenced. This is a glaring omission given that the NYP is the only policy targeted specifically at youth, and is framed within the objectives of the NDP. The prospects for institutional and financial sustainability of the benefits of the intervention are reasonable, judging by the results already obtained and the commitment of young people.

Sustainability depends on the sustainability of the youth organizations of the target group in terms of their human/ financial capacity and the participation of their members.

The intervention satisfactorily addresses the cross-cutting issues of gender, human rights and environmental protection, but not the issue of climate change. There has been no concrete action in practice and only one of the micro-project proposals includes this issue.

The performance of the intervention on the issue of communication and visibility is not satisfactory. The actions taken have been

mainly passive (use of the logo, although not consistently) and at local level, associated with specific events. There are few products, little use of the ADRA website, and no use of social media.

Specific Recommendations:

1) There are major delays in the implementation of the intervention and delivery of the Outputs caused by external factors including the Covid-19 pandemic. As a result of these delays and the under-execution of the budget, there is a risk that the intervention may not be completed in time. ADRA is recommended to carry out a realistic and detailed reprogramming of all pending activities and a corresponding revision of the budget to redistribute the unspent balances between lines. Consider the possibility of increasing the number of micro-projects.

2) The intervention duly focuses on the relevant general policies at the municipal level, but does not include the use of policies specifically in favor of youth as arguments to support their demands and claims. It is recommended to distribute via ADRA copies of the JNP and relevant sections of the NDP, and the inclusion of these policies in debates and consultations is recommended.

3) The intervention's logframe is of good quality, but has some flaws, particularly in the indicators. Also, it is not updated annually. It is recommended that ADRA conduct a general review of the LF.

	<p>4) The approach used in the trainings is the traditional one characterized by a formal hierarchy and a tendency to transfer unidirectional transfer of information and there are no reinforcement trainings on each topic. Also, the effectiveness is not evaluated more objectively after each training session. ADRA should consider conducting reinforcement trainings, with pre- and post-assessment tests of knowledge on each theme and the use of the methodology used by Mozaico ("Education for Transformation").</p> <p>5) The communication and visibility component is not satisfactory. It is recommended that ADRA produce more material and use it on the web page and Facebook, with monitoring of the number of users and a detailed annual report.</p> <p>6) The intervention satisfactorily addresses all cross-cutting issues, except for climate change. ADRA should include this theme in all trainings and activities and prioritize micro-projects that include related actions.</p>
Cross-cutting issue(s):	Gender, human rights, Environmental protection, Climate change
Link to full report:	https://kirkensnodhjelp.sharepoint.com/sites/pims/fundings/G1165/Documents/05%20Evaluations/C-414640_Consolidated_ROM%20Report_20210915.pdf
Link to preregistration form:	?

ROM report

Type of ROM review	Projects and Programmes
Project title	PAJUDEL-Participação Juvenil para o Desenvolvimento Local de Angola
Project reference	C-414640
Delegation in charge	Angola
Status	Draft
Report date	11/09/2021

Project - Key Information

Domain (instrument)	Civil Society organisations and Local authorities		
DAC Sector	Democratic participation and civil society		
Zone Benefitting from the Action	Angola		
Action Location	Angola		
Type of Project/Programme	Geographic		
Geographic Implementation	Single-country		
Entity in Charge	DIRECTORATE A - Africa		
OM in Charge	DIAS DA GRACA MACHADO AUREA ERNESTINA		
Contracting Party	KIRKENS NODHJELP FORENING		

Project - Financial data on 10/09/2021

Total budget	533,333 €		
EU contribution	399,999 €		
Paid Amount	212,874 €	Date of last payment	11/05/2020

Project - Dates

Contractor Signature Date	30/04/2020			
Activities	Start Date	01/06/2020	End Date	30/09/2022
Final Date for Implementation (FDI)	23/12/2023			

ROM review - Key information

Reason for ROM review	Yes			
ROM expert(s) name(s)	BÁEZ Carmen			
Field phase	Start Date	16/08/2021	End Date	26/08/2021

Executive Summary

A missão de terreno da revisão ROM teve lugar de forma remota de 16/08/2021 a 26/08/2021. A perita organizou briefings e debriefings com a GO e o PI. Durante a missão, ela entrevistou por vídeo conferência onze pessoas que trabalham para o PI, 27 pessoas que representam os diferentes grupos-alvo, sete beneficiários finais selecionados e quatro outras partes interessadas.

Constatações principais (sumário)

A intervenção mantém a sua relevância como resposta às necessidades do grupo alvo e dos beneficiários finais, e a sua coerência com as políticas e estratégias do Governo de Angola e da União Europeia (UE). A sua implementação está dentro do alcance das organizações implementadoras, nomeadamente uma ONG (Organização não governamental) norueguesa e uma local, em termos da sua experiência e capacidade, fortalecidas durante décadas de experiência na implementação de intervenções similares. Os produtos da intervenção estão bem adaptados à capacidade de absorção do grupo alvo. A intervenção goza de um alto grau de apropriação e compromisso de todas as partes interessadas.

A intervenção busca oportunidades de colaboração com outras organizações com boas experiências na região. No que se refere ao valor agregado da UE na temática da sociedade civil, em relação aos Estados Membros, o mesmo consiste principalmente no seu peso político no diálogo com o Governo e a envergadura do seu programa de apoio ao sector.

A lógica da intervenção está bem concebida e apresentada no seu quadro lógico (QL) e baseia-se nas experiências anteriores da ADRA. A lógica horizontal do QL é de boa qualidade, em geral, embora revele algumas deficiências na formulação dos indicadores. As abordagens e metodologias usadas na intervenção nutrem-se de experiências anteriores da ADRA e refletem um conhecimento satisfatório do estado da arte. A intervenção tem um bom sistema de monitoramento interno das atividades, gastos e resultados, embora não inclua um instrumento para avaliar a eficácia das formações.

Enquanto a eficiência interna de implementação da intervenção tem sido boa, a eficiência em geral tem sido negativamente impactada por factores externos (a pandemia do Covid-19 e outros) que causaram atrasos e a sub execução do orçamento (29%) em relação ao tempo transcorrido (um ano - 43%). A equipa de implementação está bem organizada, com recursos humanos experientes e competentes, apresentando uma boa gestão das atividades e realização dos produtos. Adaptou-se satisfatoriamente aos desafios, tendo recuperado parte do tempo perdido, mas existe o risco de não alcançar os resultados até o fim da intervenção ou executar o saldo do orçamento.

A meio do período de implementação da intervenção, o avanço registado na entrega dos Produtos está aquém do programado, afetando na mesma medida o alcance da Realização, devido principalmente a factores externos. Contudo, os produtos alcançados são de boa qualidade. Verificam-se avanços mais significativos no Produto 1 (diálogo sobre políticas), enquanto no Produto 2 (monitorização) ainda não se regista nenhuma acção de monitoramento. O Produto 3 (apoio a iniciativas dos jovens) ainda está na fase de preparação. Entre as políticas alvo da advocacia dos jovens não está incluída a Política Nacional da Juventude (PNJ) nem o Plano de Desenvolvimento Nacional (PDN 2018-22), uma lacuna chamativa, visto que a PNJ é a única política orientada especificamente à juventude, e está enquadrada nos objectivos do PDN.

As perspectivas para a sustentabilidade institucional e financeira dos benefícios da intervenção são razoáveis, ao julgar pelos resultados já obtidos e o compromisso dos jovens, se bem ainda é cedo para chegar a conclusões definitivas. A sustentabilidade depende fundamentalmente da sustentabilidade das organizações juvenis do grupo alvo em termos da sua capacidade humana e financeira, e da participação ativa e qualificada dos seus membros.

A intervenção aborda satisfatoriamente as questões transversais de género, direitos humanos e proteção do meio ambiente, mas não a questão das mudanças climáticas. Não tem havido nenhuma acção concreta na prática e somente uma das propostas de microprojecto inclui este tema.

O desempenho da intervenção na questão de comunicação e visibilidade não é satisfatório. As acções levadas a cabo têm sido principalmente passivas (uso do logotipo, embora não consistentemente) e ao nível local, associadas a eventos específicos. Há poucos produtos, pouco uso da página web da ADRA e nenhum uso de redes sociais.

Conclusões e recomendação (sumário)

- 1) Verificam-se atrasos importantes na implementação da intervenção e na entrega dos Produtos e alcance da Realização (Objectivo Específico) causados por factores externos, incluindo a pandemia do Covid-19. Como resultado destes atrasos e da sub-execução do orçamento, existe o risco de a intervenção não poder ser concluída com tempo suficiente na última fase para consolidar os Produtos alcançados, especialmente o Produto 3 (microiniciativas). Recomenda-se assim que a ADRA faça uma reprogramação realista e detalhada de todas as actividades pendentes e uma revisão correspondente do orçamento para redistribuir entre linhas os saldos que não serão gastos, considerando a possibilidade de incrementar o número de microprojectos.
- 2) A intervenção enfoca devidamente as políticas gerais relevantes ao nível municipal, mas não inclui o uso das políticas especificamente a favor dos jovens como argumentos para fundamentar as exigências e reivindicações deles. Recomenda-se a distribuição via ADRA de cópias da PNJ e das secções relevantes do PDN, e a inclusão destas políticas nos debates e concertações.
- 3) O QL da intervenção é de boa qualidade em geral, mas apresenta alguns defeitos, em particular nos indicadores e não é actualizado anualmente. Recomenda-se uma revisão geral do QL pela ADRA e que a DUE, em consulta com a ADRA, solicite ao contratante ROM os serviços gratuitos de SDL (Apoio para o Desenvolvimento de QL).
- 4) A abordagem usada nas formações é a tradicional caracterizada por uma hierarquia formal e uma tendência de transferência unidirecional de informação e não se fazem capacitações de reforço em cada tema. Também a eficácia não é avaliada mais objectivamente depois de cada sessão de capacitação. Recomenda-se que a ADRA considere a realização de capacitações de reforço, com testes de pré e pós avaliação dos conhecimentos de cada tema e o uso da metodologia usada pelo Mozaico ("Educação para a Transformação").
- 5) O componente de comunicação e visibilidade não é satisfatório. Recomenda-se a produção pela ADRA de mais material e o seu uso na página web e no Facebook, com a monitoria do número de usuários e um relatório detalhado anual.
- 6) A intervenção aborda satisfatoriamente todas as questões transversais, com a exceção das mudanças climáticas. Sugere-se que a ADRA inclua esta temática em todas as formações e actividades e priorize microprojectos que incluem acções relacionadas.

Project Synopsis

Description of the context with a focus on the problematic to be addressed by the action

O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) de Angola é relativamente baixo, tendo atingido em 2015 um valor de 0,533, que coloca o país na posição 150 entre 188 países, integrado no Grupo dos Países de Baixo Desenvolvimento Humano. O Censo 2014 revelou que a taxa de actividade (relação entre a população economicamente activa e a população em idade activa de 15 e mais anos) era de 53%, a nível nacional. As mais fracas taxas de actividade encontram-se, como é normal, nos grupos etários mais jovens, sendo de 27,2% e 54,8% para os homens nos grupos etários de 15-19 e 20-24 anos e de 24,9% e 42,6% para mulheres, respectivamente. A estrutura etária da população é extremamente jovem: 65% da população tem menos de 24 anos, enquanto a população com mais de 65 anos representa apenas 2% do total nacional. A idade média dos angolanos é de 20,6 anos. A taxa de alfabetismo na população com idade igual ou superior a 15 anos era de 60% em 2016.

Apesar de ser um país predominantemente jovem, a implementação das políticas públicas não tem em conta adequadamente o desenvolvimento desta franja da população, nem a sua participação na identificação das prioridades, elaboração e acompanhamento da implementação das políticas públicas.

A população juvenil apresenta um fraco protagonismo no que se refere à sua participação activa no questionamento de opções de políticas públicas e da sua eficácia e eficiência. Entretanto, a situação agrava-se em espaços rurais. Uma das razões é a fraca capacidade das Organizações juvenis em termos de conhecimentos para questionar as políticas públicas e, por conseguinte, participar em eventos públicos e promover acções de monitoria de políticas públicas de âmbito local. Também apresentam défice nas áreas de liderança e desenvolvimento organizacional e verifica-se a ausência de espaços de concertação social e a dificuldade no acesso à informação útil e necessária para o exercício de cidadania. Na maioria dos municípios rurais não existem acções de monitoria de políticas públicas levadas a cabo por actores não estatais.

A falta de políticas públicas orientadas maioritariamente às necessidades da camada juvenil de Angola, incluindo políticas de promoção da participação dos jovens na vida pública, não está em consonância com a orientação geral da estratégia de desenvolvimento nacional do Governo, tal como indicado no Plano de Desenvolvimento Nacional 2018-2022. Este Plano cria o Programa de Desenvolvimento Integral da Juventude, que inclui a promoção do associativismo juvenil, e o Programa de Promoção da Cidadania e da Participação dos Cidadãos na Governação para o fomento da participação da sociedade civil na formulação, acompanhamento e avaliação das políticas públicas. Em 2019 foi aprovada a Política Nacional da Juventude (PNJ), documento que define acções prioritárias a serem implementadas para esta franja da população e prevê mecanismos institucionais que facilitem o desenvolvimento integral da juventude.

As políticas públicas actuais mais pertinentes ao nível local, que poderiam ser melhor orientadas a favor da camada juvenil, são: o Plano Integrado de Intervenção nos Municípios (PIIM), que tem como objectivo materializar acções de Investimento Públicos, de Despesas de Apoio ao Desenvolvimento e de Actividades Básicas, com prioridade para as acções de carácter social, de modo a inibir o êxodo rural e promover o crescimento económico, social e regional mais inclusivo no País; o Plano Integrado de Desenvolvimento Local e Combate à Pobreza (PIDLCP); e o Orçamento Participativo, entre outras iniciativas locais.

Description of the intervention logic

O objetivo geral (OG) da intervenção é o de contribuir no aumento da participação das Organizações juvenis da sociedade civil no processo de formulação, implementação e monitoria de políticas públicas em Angola.

Indicador do OG: Nos municípios de Ombadja e Cahama (Cunene) e Bibala (Namibe), 699 jovens (250 do sexo feminino) pertencentes as 19 Organizações juvenis da sociedade civil participam nos processos de formulação e monitoria de políticas públicas.

Meta: 699 jovens (250 do sexo feminino) pertencentes as 19 Organizações juvenis da sociedade civil nos municípios de Ombadja e Cahama (Cunene) e Bibala (Namibe) participam e influenciam de forma regular a implementação do orçamento participativo, o PIDLCP, o PIIM e outras iniciativas implementadas nos seus municípios.

O objetivo específico (Realização - Rea) consiste em fortalecer as capacidades de intervenção das Organizações juvenis no ciclo de políticas públicas de desenvolvimento integrado, em especial das políticas públicas de apoio à juventude.

Indicador da Rea: Até ao final do projecto existam e funcionam nos municípios de intervenção do projecto pelo menos 3 grupos de monitoria de políticas públicas constituídos por jovens de 19 Organizações da sociedade civil com a capacidade de identificar problemas, apresentar propostas concretas de resolução, influenciar a agenda bem como desenvolver exercícios de monitoria de políticas públicas (PIIM, Orçamento participativo, PIDLCP e outras iniciativas locais).

Meta: Até ao fim do projecto são criadas 3 grupos das Organizações juvenis da sociedade civil com capacidade de identificar problemas, influenciar a agenda e apresentar propostas de resolução local e envolvem-se em exercícios de monitoria de políticas públicas.

A Realização deverá ser alcançado através dos seguintes Produtos:

Produto 1: Aumentado o número de espaços e o nível de participação cívica dos jovens membros de 19 Organizações juvenis no debate sobre o desenvolvimento local.

Indicadores do Produto 1: 1.1) Até ao final do projecto 699 jovens, dos quais 250 do sexo feminino, participam nos espaços existentes e nos 2 novos a serem criados (Meta: Os espaços de dialogo existentes e os 2 novos criados permitem a participação de 699 Jovens, dos quais 250 do sexo feminino); 1.2) Até ao final do projecto pelo menos 75% dos jovens que participam nos espaços de debate sobre políticas publicas relatam que as suas preocupações e sugestões são tidas em conta. (Meta: As preocupações e sugestões apresentadas pelos jovens nos espaços de diálogo são tidas em conta); 1.3) Até ao final do projecto pelo menos 50% das mulheres membros das 19 Organizações juvenis da sociedade civil que participam nos espaços de debate sobre políticas públicas relatam que as suas preocupações e sugestões são tidas em conta (Meta: As preocupações e sugestões apresentadas pelas mulheres nos espaços de diálogo são tidas em conta).

Produto 2: Monitoradas as políticas públicas de desenvolvimento local, em especial as de apoio à juventude e às mulheres.

Indicador do Produto 2: Por ano 350 jovens dos quais 30% do sexo feminino, membros de Organizações juvenis da sociedade civil estão envolvidos em exercícios de monitoria de pelo menos 2 políticas públicas em cada um dos municípios de abrangência do projecto (Meta: Todos os anos as Organizações juvenis da sociedade civil monitoram políticas públicas (PIIM, PIDLCP, Orçamento participativo e outras iniciativas locais), visando a eficácia e influência da sua implementação).

Produto 3: Apoiadas as iniciativas de 19 Organizações juvenis da sociedade civil, voltadas para a promoção de acções que atendam as necessidades do desenvolvimento institucional, incluindo as dos jovens nos domínios de igualdade de género, empoderamento político, social e económico e adaptação aos efeitos das alterações climáticas.

Indicadores do Produto 3: 3.1) Até ao final do projecto são subvencionadas 10 iniciativas de microprojectos oriundos das Organizações juvenis da sociedade civil nos municípios de abrangência do projecto (Meta: Organizações juvenis da sociedade civil local têm financiamento, reforçam a sua capacidade institucional e promovem pequenas iniciativas); 3.2) Até ao final do projecto as Organizações juvenis da sociedade civil apresentam pelo menos 9 propostas de projecto às administrações locais, nos municípios de abrangência do projecto (Meta: As Organizações juvenis da sociedade civil desenvolvem e apresentam 9 propostas de projecto às administrações municipais no âmbito do orçamento municipal participativo); 3.3) Até ao final do projecto o número de Organizações juvenis da sociedade civil legalizadas aumenta de 6 para 14 (Meta: Aumentado de 6 para 14 o número de Organizações juvenis da sociedade civil nos municípios de abrangência do projecto).

As Actividades principais previstas são as seguintes (por ordem do Produto em que se inserem):

Produto 1: sessões de formação e capacitação; debates presenciais e radiofónicos; promoção de espaços de diálogo entre as Organizações juvenis da sociedade civil e as Autoridades locais; encontros municipais anuais da juventude para discussão de temas voltados às políticas públicas; participação nos encontros anuais provinciais e nacionais das comunidades; um estudo sobre a participação dos jovens no desenvolvimento local; e realização de trocas de experiências entre Organizações juvenis.

Produto 2: estruturação de 3 grupos de monitoria da implementação dos programas públicos; exercícios de monitoria dos programas; encontros de concertação sobre processos ligados à monitoria de políticas públicas; troca de experiência com outros actores; sessões de formação; encontros de advocacia entre os jovens e deputados dos Círculos Provinciais e comissões da Assembleia Nacional.

Produto 3: subvencionar microprojectos para o desenvolvimento institucional de Organizações juvenis; empoderamento dos jovens em matérias sobre a adaptação às alterações climáticas; formações sobre elaboração de projectos e angariamento de fundos; apoiar o processo de legalização de 8 Organizações juvenis da sociedade civil.

Description of the target group(s) and final beneficiaries

Os grupos alvo são os representantes de 19 Organizações juvenis, sendo nove do Município de Ombadja e três do Município de Cahama (ambos na província de Cunene) e sete do Município de Bibala (província de Namibe), bem como os membros destas Organizações, num total de 699 jovens (250 do sexo feminino), subdivididos em 235 (96 do sexo feminino) no Município da Bibala, 76 (34 do sexo feminino) em Cahama e 388 (120 do sexo feminino) em Ombadja. Os objectivos sociais destas Organizações incluem assistência social, empreendedorismo, cultura e desportos.

Os beneficiários finais são cerca de 8.194 pessoas, incluindo jovens, mulheres e outros actores da sociedade civil local nos três municípios.

A intervenção está a ser implementada por um consórcio liderado pela Organização não governamental (ONG) internacional Ajuda da Igreja Norueguesa, conhecida no contexto da intervenção pelas siglas do seu nome em Inglês, NCA (Norwegian Church Aid), no papel de coordenadora, beneficiária e requerente; e a ONG Angolana ADRA (Acção para o Desenvolvimento Rural e Ambiente), enquanto co-beneficiária e co-requerente. A NCA como requerente principal tem a responsabilidade pela coordenação, controlo financeiro geral, e prestação de contas à EU, enquanto a ADRA assegura a execução do projecto no terreno.

As outras partes interessadas são as três Administrações Municipais, especificamente as suas repartições afetas à juventude e as questões do género, e os seus Conselhos Municipais da Juventude.

Findings

1. Relevance

A intervenção mantém a sua relevância como resposta às necessidades do grupo alvo e dos beneficiários finais, e a sua coerência com as políticas e estratégias do Governo de Angola e da União Europeia (UE). A sua implementação está dentro do alcance das organizações implementadoras, nomeadamente uma ONG (Organização não governamental) norueguesa e uma local, em termos da sua experiência e capacidade, fortalecidas durante décadas de experiência na implementação de intervenções similares. Os produtos da intervenção - formações; actividades de advocacia e conscientização; microprojectos - estão bem adaptados à capacidade de absorção do grupo alvo, as Organizações juvenis. A intervenção goza de um alto grau de apropriação e compromisso com os seus objetivos por parte destas Organizações e das Administrações municipais.

O grupo alvo é constituído por 19 Organizações de jovens de três municípios rurais no sul da Angola, que desenvolvem as suas actividades nas áreas de assistência social, empreendedorismo, cultura e desportos. Os beneficiários finais são todos os residentes dos três municípios, em particular os jovens, mulheres e outros actores da sociedade civil local. A intervenção responde à necessidade que sentem os jovens de influenciar a implementação de políticas públicas, pressionando o Governo no cumprimento das suas obrigações, para que atenda melhor as suas necessidades como jovens, num contexto de crise económica, secas cíclicas, falta de emprego e oportunidades de educação técnica, êxodo rural de jovens e a sua marginalização nas áreas urbanas e refúgio na criminalidade e abuso de álcool e drogas.

As Administrações municipais não tomam em conta adequadamente as necessidades da camada jovem do país, apesar da aprovação em 2019 da PNJ, documento que define acções prioritárias a serem implementadas para esta franja da população. Esta política é sintomática de uma mudança na vontade política do novo Presidente de avançar na direção de um país mais aberto, inclusivo e democrático, com inclusão dos jovens. Para que esta mudança se sustente e se aprofunde ao nível local, a sociedade civil deve ser proactiva. Contudo, a intervenção não tem em consideração a PNJ, nem o PDN, e o seu potencial como argumento nas suas acções de monitoria, diálogo e advocacia.

A intervenção mantém a sua coerência com as políticas e estratégias da UE em relação ao fortalecimento da sociedade civil, expressas através do programa temático OSC-AL 2014-2020 e no Roteiro-país da UE para a Sociedade Civil (SC). A estratégia de intervenção está baseada no fortalecimento das capacidades de intervenção das organizações juvenis no ciclo de políticas públicas de desenvolvimento integrado, em especial das políticas públicas de apoio à juventude. No contexto da relativa fragilidade da SC em Angola, especialmente nas zonas rurais e das novas oportunidades que existem para o diálogo político com o Governo, esta estratégia é acertada.

A intervenção é relativamente simples em termos do número de partes interessadas, da sua envergadura temática e geográfica, das actividades a serem desenvolvidas e dos mecanismos operacionais; sendo assim, a sua implementação está dentro do alcance das organizações implementadoras. O Requerente e beneficiário principal da intervenção, denominado "coordenador" no contrato de subvenção, é a ONG internacional Ajuda da Igreja Norueguesa (Norwegian Church Aid-NCA) e a ONG Angolana ADRA (Acção para o Desenvolvimento Rural e Ambiente) é co-requerente e co-beneficiária da subvenção.

A ADRA já implementou duas intervenções na linha de cidadania e advocacia social em dois dos três municípios da intervenção actual, que visavam o fortalecimento dos espaços de articulação e da capacidade organizativa de associações e cooperativas, e o envolvimento das mulheres nas organizações locais e na participação efectiva em processos de governação. A NCA tem uma larga experiência em numerosos países na implementação de intervenções similares a esta. Os parceiros têm colaborado em intervenções anteriores, através da mesma modalidade de implementação, com bons resultados e têm demonstrado a capacidade necessária para levar a cabo a gestão eficiente e eficaz de intervenções da mesma complexidade e envergadura.

Tanto a NCA, através da sua delegação em Angola, e a ADRA, contribuem recursos humanos experientes à intervenção. Ambos parceiros têm bastante experiência na aplicação dos procedimentos da UE. Os recursos humanos afetos à intervenção, tanto para a coordenação técnica e operacional como para a administração financeira, têm dado provas que possuem os conhecimentos e capacidade necessários para a implementação da intervenção.

A intervenção está bem adaptada às capacidades do grupo alvo, as organizações juvenis, graças à experiência da ADRA na Província de Cunene (Municípios de Obandja e Cahama), sendo a segunda província (Namibe) uma nova frente de acção. As acções de capacitação e fortalecimento destas organizações estão baseadas na análise da sua capacidade feita durante as consultas na altura da preparação da proposta e através de um estudo de cenário de base.

O nível de compromisso do grupo alvo e das Autoridades é alto. Os grupos juvenis estão muito motivados para participarem nas formações promovidas pela ADRA, e a sua assistência tem superado as expectativas. As Autoridades municipais, incluindo os Administradores, reconhecem a importância da intervenção e apreciam a abordagem e a competência da ADRA. Contudo, sendo uma nova experiência para a sociedade civil e para as Autoridades, existem ainda diferentes níveis de abertura e flexibilidade por parte das Autoridades municipais para ouvir as organizações que não estejam alinhadas politicamente com o partido no poder. Nenhuma tem alocado orçamento para responder adequadamente às exigências e necessidades dos jovens. De todas formas todos os entrevistados mencionaram uma abertura lenta mais sem precedentes que se traduz de diferentes maneiras, como por exemplo na convocação das associações da SC ao nível comunal para as auscultações de orçamento participativo.

2. Coordination, complementarity and EU added value

Não existem actualmente nos municípios alvo outras intervenções da mesma temática, nem de promoção do papel da sociedade civil em geral na governação. No entanto, a intervenção busca oportunidades de colaboração com outras organizações com boas experiências na região sul do país. No que se refere ao valor acrescentado da UE na temática da sociedade civil, em relação aos Estados Membros, o mesmo consiste principalmente no seu peso político no diálogo com o governo e na envergadura do seu programa de apoio ao sector, uma vez que apenas dois Estados Membros apoiam o sector com programas de relativamente pequena dimensão.

A intervenção é a única em curso presentemente, de qualquer sector, nos municípios alvo. Contudo, através das relações existentes entre a ADRA e a ONG Mozaiko, desenvolvem acções de colaboração. Embora o Mozaiko não tenha projectos que ofereçam complementaridades concretas com a presente intervenção, tem partilhado com a ADRA conhecimentos e resultados de pesquisas efectuadas no âmbito do um projecto recente em Cunene de políticas públicas e género. A ADRA reconhece que devia haver mais colaboração com o Mozaiko para buscar sinergias e aproveitar lições aprendidas de boas práticas neste projecto. Por exemplo, foi constatado pela perita ROM que o projecto gerou para o Mozaiko boas e sustentáveis lições na implementação duma abordagem chamada "Educação para a Transformação" baseada nos princípios da pedagogia popular. Esta experiência marcou a própria Organização e os grupos alvo de uma forma singular, em particular nos temas de género, sendo Cunene uma província rural onde o papel da mulher é historicamente menosprezado. É notório que o impacto deste projecto se vê refletido já, de alguma maneira, na participação ativa de jovens mulheres na presente intervenção.

A intervenção reconhece também que poderia desenvolver algumas sinergias com as Comissões de Justiça e Paz da Igreja Católica, cujas acções sociais na zona são financiadas pela NCA. Outro caso de colaboração frutífera é com a ONG World Vision, sediada na Huila, tem apoiado a intervenção em capacitações relacionadas com o género.

Os Estados Membro da UE que apoiam o sector de Actores não Estatais no país são a Holanda que tem financiado o Mozaiko, o People in Need e outros (através da sua Embaixada) e Portugal através do Instituto Camões, ambos em pacotes específicos de cidadania e sociedade civil. Porém, os seus programas têm sido muito modestos em comparação com os da UE. Neste sentido a vantagem da UE em relação a estes Estados Membros é a sua maior presença no sector e, através do seu programa global de cooperação, maior intensidade no diálogo com o Governo, acção esta que tem aumentado nos últimos anos.

Não existem foros de coordenação ou diálogo político intitucional. Os mecanismos de coordenação entre os doadores e o governo, onde a UE representa também os Estados Membros, são normalmente uma responsabilidade do Ministério de Economia e Planeamento. A coordenação entre a sociedade civil e o governo é temática, com os ministérios pertinentes. Podem existir encontros pontuais como o Ministério da Juventude, mas não são mecanismos permanentes.

3. Intervention logic, Monitoring & Learning

A lógica da intervenção está bem concebida e apresentada no seu quadro lógico (QL), e baseia-se nas experiências anteriores da ADRA. Contudo, é possível que o tempo de implementação (28 meses) seja pouco para lograr mudanças nas prioridades dos municípios ao ponto de serem refletidas nos seus orçamentos. A formulação das Atividades, Produtos e Realização (objetivo específico) é satisfatória, porém, os pressupostos não estão adequadamente definidos. A lógica horizontal do QL é de boa qualidade, em geral, embora revele algumas deficiências na formulação dos indicadores e na relevância até de alguns destes. As abordagens e as metodologias usadas na intervenção nutrem-se de experiências anteriores da ADRA e refletem um conhecimento satisfatório do estado da arte. A intervenção tem um bom sistema de monitorização interna das atividades, gastos e resultados, embora não inclua um instrumento específico para avaliar a eficácia das formações.

A teoria de mudança da intervenção, conforme a sua explicação na Descrição da Acção e apresentação no QL, é coerente e viável para alcançar os seus objectivos. Para atingir o seu Objectivo Geral (OG), que é de contribuir no aumento da participação das organizações juvenis no processo de formulação, implementação e monitoria de políticas públicas, a intervenção propõe fortalecer as capacidades de intervenção das organizações juvenis que querem participar (Realização; ou Objectivo Específico). Isto deve-se conseguir através de um aumento no número de espaços e do nível de participação cívica dos jovens no debate sobre o desenvolvimento local e na monitorização de políticas públicas (em especial as de apoio à juventude) e ainda no fortalecimento institucional das Organizações juvenis.

Esta estratégia está bem formulada no QL, em termos técnicos, sendo que os temas do género e das alterações climáticas estão incluídos onde pertinente na formulação dos Produtos. Este último tema está incluído no Produto 3, prevendo-se que alguns dos microprojectos a serem financiados incluam intervenções de adaptação às mudanças climáticas na região. Contudo, os pressupostos revelam algumas fraquezas, por exemplo, incluem que as Autoridades políticas e os jovens do grupo alvo colaborem com ou mostrem interesse no projecto. Não são pressupostos válidos, pois, se houvesse dúvidas sérias ao respeito, a intervenção não seria viável desde o início. Um risco que não podia ser antecipado, mas que teve um impacto significativo na intervenção, foi a pandemia do Covid-19.

Enquanto à viabilidade dos objetivos e atividades em relação ao orçamento e o tempo disponível, houve um alinhamento adequado, em geral, porém, um aspecto que suscita dúvidas diz respeito ao tempo disponível para a apresentação de propostas aos municípios dentro do cronograma de consulta e aprovação dos seus orçamentos anuais. O tempo de implementação de 28 meses é pouco para influenciar as prioridades dos municípios até o ponto de reorientar os seus orçamentos. Uma das metas do indicador do OG é que os jovens influenciem de forma regular a implementação do orçamento participativo e outras iniciativas implementadas nos seus municípios e existe uma expectativa nos jovens neste sentido.

A estratégia de intervenção e as abordagens e metodologias usadas estão baseadas nas experiências anteriores da ADRA ao longo de mais de 20 anos de apoio às comunidades e às suas organizações no seu desenvolvimento social e económico e no fortalecimento da sua voz em defesa dos seus direitos e, em particular, nas lições aprendidas das intervenções anteriores nos mesmos municípios. Esta experiência permitiu à ADRA desenvolver abordagens e metodologias de facilitação e capacitação eficazes, que tomam em conta os avanços nesta área no país e em outros.

As intervenções anteriores que influenciaram especialmente o desenho desta incluem a "Capacitar: Ampliando a participação e concertação da sociedade civil no processo orçamental", que a ADRA implementou em parceria com a NCA, bem como o projecto "Okupopya" (dialogar) financiado pela OXFAM/NOVIB e a UE e o "Okulisanga" (direitos das mulheres) de igual modo financiado pela UE, implementados nos municípios de Cahama e Ombandja. A aprendizagem mais importante destas experiências foi o reconhecimento de que não se deve equiparar "rural" com "agrícola" e que a problemática mais premente dos jovens nas zonas rurais não era a produção agropecuária. Aprendizagens operacionais incluíram, por exemplo: a necessidade de estabelecer parcerias com parceiros administrativamente robustos, para assim gerir adequadamente o financiamento da EU, ie: para poder responder cabalmente às respetivas condicionantes; e a vantagem da concentração geográfica das zonas de intervenção.

Em relação à lógica horizontal do QL, esta é de boa qualidade, em geral, embora revele algumas deficiências. O QL define nove indicadores: um para o OG, um para a Realização e sete para os três Produtos. Alguns não cumprem com os critérios de relevância ou robustez, por exemplo, o indicador do OG é similar aos indicadores dos Produtos, pois mede o aumento da participação das organizações juvenis nos municípios alvo, ao invés de ser no país como um todo, de acordo com a definição do OG, que se refere à contribuição da intervenção à participação ao nível nacional. No caso da Realização o único indicador é demasiado genérico (pouco robusto) na sua definição de "capacidades" e não permite medir objetivamente o aumento da capacidade de cada organização. Embora seja difícil medir objetivamente a capacidade das organizações, é possível desenhar indicadores qualitativos que podem ser medidos quantitativamente.

Em relação aos indicadores dos Produtos, o mais fraco é o do Produto 2, que não é robusto, referindo-se genericamente ao envolvimento de jovens em exercícios de monitoria, sem definir o que seria considerado um nível de envolvimento satisfatório, por exemplo a produção de relatórios que são submetidos às Administrações municipais ou aos CMJ, e discutidos em espaços de diálogo.

Para além destes aspectos pontuais, a formulação de todos os indicadores não está de acordo com as regras técnicas da UE. Os indicadores e as suas metas ("objectivos" no QL) são quase idênticos, ao invés de separar o indicador da sua meta. No que diz respeito aos outros aspetos técnicos da lógica horizontal do QL, as metas dos indicadores estão devidamente desagregadas por género. As metas do cenário de base estão definidas. As fontes e meios de verificação são relevantes.

No que diz respeito ao sistema de monitoria interna da intervenção, em geral este é de boa qualidade e permite a monitoria adequada de atividades, gastos e resultados. Os Planos de Acção são baseados na estrutura do QL - a sua Realização, os Produtos e as atividades. O principal instrumento de monitoria são os relatórios trimestrais de actividades elaborados pela ADRA. O QL não é usado como recomendado pela UE para a monitoria dos resultados, através da actualização anual dos valores das metas na coluna de "valor actual", e a inclusão duma coluna adicional para observações e/ou explicações.

A equipa local de implementação reúne-se semanalmente e mensalmente para ajuste da programação. Durante os primeiros cinco meses da intervenção, devido à emergência sanitária, as missões de monitoria pelo Diretor do Projecto da NCA, baseado em Luanda, e algumas atividades de monitoria no terreno dos coordenadores locais da ADRA, tiveram que ser substituídas por reuniões virtuais. Os relatórios trimestrais da ADRA têm três componentes: atividades desenvolvidas, apontamentos diversos e recomendações. Cada coordenador municipal tem um plano de ação baseado no Plano Geral e envia relatórios baseados no seu plano trimestralmente, que são compilados pelo Coordenador da ADRA trimestralmente, com base nos registos de actividades de cada implementador. As actividades programadas estão em conformidade com as metas estabelecidas no QL.

Embora o sistema de monitoria interna da intervenção seja bom, em geral, apresenta algumas lacunas importantes para um bom seguimento, por exemplo, faltam registos relativos a: avaliações sistematizadas da eficácia das formações, relatórios curtos de reuniões e outros eventos como debates e encontros de concertação, e registos de contactos efectuados e pedidos entregues pelas organizações às administrações. Além deste sistema tradicional (físico) de monitoria, a ADRA construiu ao nível nacional um sistema digital que ainda não é muito utilizado na Antena Huila. O sistema está composto por formulários e inquéritos que permitem aos técnicos de terreno recolherem informação sobre os beneficiários e a implementação de actividades, e aos dirigentes medirem os indicadores estratégicos da organização. O sistema é promissor e pode ajudar na alimentação de informação para os indicadores do QL.

A intervenção disponibilizou à perita ROM os rascunhos dos relatórios narrativo e financeiro correspondentes ao primeiro ano (1/6/20 a 31/05/21). O relatório narrativo usa o formato recomendado pela UE, descrevendo as atividades desenvolvidas e o avanço em relação aos resultados. O relatório de comunicação e visibilidade não é, porém, adequado; contém pouca informação e não permite avaliar os resultados obtidos.

4. Efficiency

Enquanto a eficiência interna de implementação da intervenção tem sido boa, a eficiência em geral tem sido negativamente impactada por factores externos que causaram atrasos e a sub execução do orçamento (29%) em relação ao tempo transcorrido (um ano - 43%). A boa organização da implementação e a disponibilização atempada de recursos humanos com um bom nível de experiência e competência permitiu uma boa gestão das atividades e realização dos produtos. Os atrasos verificados no primeiro semestre foram causados pelo atraso na disponibilização dos fundos do primeiro pre-financiamento da UE, devido a problemas alheios à DUE e à NCA, e pelas restrições impostas no contexto da pandemia do Covid-19. A equipa de implementação adaptou-se satisfatoriamente aos desafios, tendo recuperado parte do tempo perdido, mas existe o risco de não alcançar os resultados até o fim da intervenção ou executar o saldo do orçamento.

As disposições de execução das actividades são caracterizadas por uma afinada coordenação e articulação entre as três equipas formadas para o efeito, nomeadamente uma equipa da NCA alocada à intervenção de forma parcial em Luanda, a equipa da chamada Antena (escritório regional) de ADRA na Huila, e a equipa implementadora de terreno da ADRA que tem dois escritórios municipais, um na província de Cunene e outro em Namibe. A primeira equipa inclui o Director de Projeto e um técnico para a monitoria e avaliação (M&A) da intervenção (ambos financiados com fundos próprios da NCA), e um contabilista. A segunda equipa conta com um Director Geral, um assistente de projectos, uma técnica de M&A, uma assistente de comunicação e pessoal de administração e finanças. A equipa de terreno está composta pelo Coordenador do Projecto de terreno e três técnicos de desenvolvimento comunitário.

A equipa de terreno reúne-se semanalmente e programa as actividades mensalmente. Tratam de interagir com três associações por semana para além de organizar as convocatórias às formações e manter relações com as administrações municipais. Reúnem trimestralmente com a segunda equipa em Huila para preparar relatórios. Com a mesma periodicidade reúne-se a equipa da Antena com a do NCA para o seguimento geral e avaliação. A relação com a DUE é boa e fluida, em particular com Gestora Operacional (GO).

Os recursos humanos afectos à intervenção são geralmente satisfatórios em quantidade e competência. A ADRA, para além de possuir os conhecimentos técnicos requeridos, goza de credibilidade em todos os níveis em particular em Cunene, ao nível das Administrações municipais e da governação provincial. A sua competência foi confirmada pela qualidade dos produtos e por todos os entrevistados.

O orçamento da intervenção, proveniente da UE (75%) e da NCA (25%), está devidamente distribuído para satisfazer as necessidades da intervenção. Do total, 33% está destinado a salários e mais de 25% aos custos directos de formações, reuniões e outros eventos de capacitação dos jovens. Esta distribuição responde às necessidades da intervenção e representa uma boa relação custo-eficácia para uma intervenção orientada principalmente a actividades de capacitação e acompanhamento, em comparação com outras intervenções com a mesma orientação.

A intervenção tem sido afetada por vários atrasos. Houve um de mais de três meses na receção do primeiro pre-financiamento da UE, que afetou severamente a fase de arranque da intervenção, devido a novos regulamentos mais exigentes do Banco Central. Porém, a ADRA deu início às acções de terreno com os recursos disponíveis. O atraso na receção dos fundos e os procedimentos administrativos de aprovisionamento que tiveram de ser seguidos, agravaram o atraso na aquisição dos meios, por exemplo as viaturas.

As medidas sanitárias de restrição de movimentos e aglomerações de pessoas, impostas pela pandemia do Covid-19, afetaram severamente a implementação de numerosas actividades durante os primeiros cinco meses de implementação e continuam a afetar algumas. Foi feita a reprogramação de actividades, a realização de actividades com menos pessoas e a redução do número de encontros com as Autoridades locais. Foi necessário rever outras actividades devido às restrições de acesso às instituições do Estado. A execução do orçamento reflete de certa forma esta situação onde muitos gastos relacionados com eventos e deslocações não se realizaram.

Os atrasos mais importantes no Produto 1 (Aumento do número de espaços e o nível de participação cívica dos jovens) são a troca de experiências (50% do programado), os encontros juvenis em outras províncias (0%), e um estudo sobre a participação dos jovens. No Produto 2 (Monitoria de políticas públicas) foram realizadas as capacitações em gestão e monitoria de políticas públicas e três grupos de monitoria (um por cada município) foram estabelecidos, mas ainda não realizaram um exercício concreto, afetando significativamente o alcance do Produto.

Em relação ao Produto 3, os atrasos e restrições de acesso às instituições do Estado afetam especialmente os componentes de microprojectos e legalização de organizações. Já foram capacitados membros de todas as Organizações em ambos temas. Em relação ao primeiro, se bem já foram apresentadas 16 propostas de microprojectos de acordo com os critérios definidos, o seu início (previsto para o mês de Setembro 2021) com quase seis meses de atraso em relação ao Plano de Ação original, deixa apenas 12 meses para a sua implementação e encerramento. Existe um risco do tempo disponível ser insuficiente em alguns casos, dada a exigência de esforço que estes requerem para arrancar, acompanhar e de fechar.

Em relação à execução do orçamento, não se registaram casos de custos unitários reais superiores aos orçamentados, mas o atraso inicial e outros factores pontuais externos resultaram num nível de execução de 29% ao completar o primeiro ano, representando um atraso em relação ao tempo decorrido (43%). As linhas orçamentais de maior peso que são mais sub-executadas são "Outros custos, serviços" (10,8% executada), por ter havido poucos gastos de hospedagem e alimentação por causa da pandemia; "Escritório local" (15,0%), devido ao custo reduzido de manutenção de viaturas por causa de atrasos na sua aquisição e um atraso no aluguer de um escritório; e "Recursos Humanos" (29,4%) devido ao co-financiamento do salário do tesoureiro por outro projecto e dois técnicos comunitários pagos como estagiários durante os primeiros meses.

Pela natureza das causas enumeradas, existe o risco de não poder executar todo o orçamento sem uma redistribuição significativa entre várias linhas. Por exemplo, não se pode acelerar o gasto em recursos humanos (incluindo ajudas de custo), aluguer de escritório, manutenção de viaturas, alojamento e hospedagem para eventos, e itens que foram financiados por outras fontes. Por outro lado, itens como o financiamento de microprojectos e a produção e disseminação de mais material de comunicação poderiam ser aumentados. A intervenção prevê relativamente pouca produção de material de comunicação; não contempla estudos de casos de boas práticas, por exemplo através do uso dos resultados da avaliação final.

A gestão financeira levada a cabo pela ADRA (com extratos de conta mensais), acompanhada pela NCA como responsável final, tem sido satisfatória, se bem ainda não foi sujeito a uma verificação de gastos para poder avaliar este aspeto devidamente. Uma monitorização financeira efetuada pela DUE detetou algumas anomalias, relativamente menores, cujo esclarecimento ainda não foi recebido pela DUE.

5. Effectiveness

A meio do período de implementação da intervenção, o avanço terreno na entrega dos Produtos está aquém do programado, afetando na mesma medida o alcance da Realização, devido principalmente a fatores externos. Contudo, os produtos alcançados são de boa qualidade. Verificam-se avanços mais significativos no Produto 1 (diálogo sobre políticas), enquanto no Produto 2 (monitoramento) ainda não se regista nenhuma acção de monitoramento. O Produto 3 (apoio a iniciativas dos jovens) ainda está na fase de preparação.

A intervenção tem sido abrangente e inclusiva no que diz respeito aos jovens dos três municípios. Ainda não tem influenciado a implementação e reorientação de políticas públicas, estando numa fase inicial ainda. Entre as políticas alvo da advocacia dos jovens não está incluída a PNJ nem o PDN 2018-22, uma lacuna chamativa, visto que a PNJ é a única política orientada especificamente à juventude, e está enquadrada nos objectivos do PDN. Deveria servir de orientação para as Administrações municipais.

O atraso na entrega dos Produtos e consequente progresso para a Realização (objectivo específico) deve-se aos factores externos descritos na secção anterior, que causaram o adiamento de várias actividades chave.

Em relação ao Produto 1 (Aumentado o número de espaços e o nível de participação cívica dos jovens), o número de participantes é inferior ao programado devido a impossibilidade de realização de encontros municipais anuais da juventude e de participação nos encontros anuais provinciais e nacionais das comunidades, devido às restrições da pandemia. Se o atual relaxamento das restrições persistir, existem boas perspectivas de lograr plenamente este Produto. As actividades realizadas tiveram como resultado a participação activa dos jovens nos debates. Também tem sido verificado um maior interesse por parte das Direcções Municipais relevantes em convidar os jovens para encontros de concertação. Em relação aos indicadores e às suas metas, o primeiro (os espaços de diálogo existentes e 2 novos criados permitem a participação de 699 jovens, 250 do sexo feminino), os dois espaços novos foram criados e um total de 450 jovens participaram, dos quais 270 foram mulheres. O segundo indicador (sugestões dos jovens são tidas em conta) ainda não está a ser medido.

Para o Produto 2 (Monitoradas as políticas públicas), a meta é o envolvimento anual de 350 jovens em exercícios de monitoria. Embora tenham sido realizadas as capacitações previstas, os jovens ainda não levaram a cabo nenhum exercício de monitoria documentado num relatório, como previsto. Nas formações sobre as políticas públicas relevantes, não se incluem a PNJ e o PDN 2018-22, que define acções prioritárias a serem implementadas para a juventude e a sociedade civil em geral. Esta lacuna é significativa, uma vez que estas políticas são as mais relevantes para apoiar acções de advocacia e "lobby" a favor da sociedade civil e os jovens em particular e deveria guiar as decisões políticas das administrações municipais. Será necessário um esforço adicional da parte da intervenção, e a manutenção ou melhoria da situação actual da pandemia, para atingir as metas deste Produto.

O Produto 3 (iniciativas das Organizações juvenis) tem três indicadores, dos quais nenhuma das respectivas metas foi ainda alcançada.

O primeiro prevê a subvenção de 10 iniciativas de microprojectos oriundos das Organizações juvenis; as propostas ainda estão na fase de avaliação. Está previsto o seu início antes do fim de Setembro 2021, momento em que faltarão 12 meses para o fim da intervenção. É provável que a sua conclusão com êxito e encerramento dentro deste prazo relativamente curto requeira de um esforço adicional de acompanhamento desta parte da intervenção. O segundo (apresentação de propostas de projectos às administrações municipais) já não é relevante uma vez que foi decidido não implementar as actividades respectivas, por considerar que a falta de fundos dos municípios inviabiliza este objetivo. O terceiro (legalização de Organizações juvenis) teve a sua meta modificada devido ao tempo limitado disponível em relação ao tempo que o processo de legalização requer. A prioridade agora é de lograr que as Organizações preparem a documentação necessária para solicitar a sua legalização. Nenhuma destas modificações aos indicadores foi reportada à DUE.

Um factor fundamental para o alcance de todos os Produtos é a eficácia das capacitações. Ao analisar os relatórios das formações, observa-se que, em geral, a metodologia de ensino é a tradicional, caracterizada por uma hierarquia formal e uma tendência de transferência unidireccional de informação, embora sejam promovidas actividades participativas. A maioria das capacitações são muito curtas (poucas horas) e não se fazem acções de reforço em cada tema. Também a eficácia de cada curso não é avaliada mais objectivamente depois de cada sessão de capacitação.

No que diz respeito ao alcance da Realização (fortalecimento das capacidades de intervenção das Organizações juvenis), os avanços obtidos não são satisfatórios. Está previsto criar pelo menos 3 grupos de monitoria de políticas públicas constituídos pelos jovens do grupo alvo devidamente capacitados para o efeito. Foram constituídos os três grupos (um em cada município) mas não existe informação objetiva sobre a capacidade destes grupos e a intervenção não possui um instrumento ou procedimento para medi-la. Uma vez que o fortalecimento da capacidade das Organizações juvenis é a justificação da intervenção, a falta de medição objetiva é uma lacuna importante. A probabilidade de alcançar a Realização depende da capacidade do parceiro implementador (PI) de acelerar o ritmo de implementação da intervenção e da situação sanitária.

A intervenção busca ser o mais inclusivo possível em relação às Organizações juvenis e aos jovens em geral, especialmente os que se encontram em condições económicas difíceis nas zonas rurais, aplicando o princípio dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) de "não deixar ninguém para trás".

Enquanto à influência real da intervenção na implementação de políticas públicas e na priorização dos orçamentos municipais (um dos indicadores do OG), antecipa-se que se consiga o impacto desejado ao médio e longo prazo. Devido à limitação de tempo (28 meses) para conseguir resultados concretos, tomando em conta os ciclos de preparação dos orçamentos participativos dos municípios e outros processos de tomada de decisões, as metas são de participação e apresentação de propostas e não incluem necessariamente a sua aprovação formal, pois isto seria muito ambicioso no tempo disponível.

As políticas públicas que a intervenção pretende influenciar incluem o Orçamento Participativo, o Plano Integrado de Intervenção nos Municípios (PIIM) e o Plano Integrado de Desenvolvimento Local e Combate à Pobreza (PIDLCP), mas excluem o PDN 2018-22 e a PNJ. A PNJ define acções prioritárias a serem implementadas para a juventude e é apoiada pela PDN. Esta lacuna é significativa, uma vez que é a única política orientada especificamente à juventude e deveria guiar as decisões políticas das Administrações municipais.

6. Sustainability

As perspectivas para a sustentabilidade institucional e financeira dos benefícios da intervenção são razoáveis, ao julgar pelos resultados já obtidos e o compromisso dos jovens, se bem ainda é cedo para chegar a conclusões definitivas. A sustentabilidade depende fundamentalmente da sustentabilidade das Organizações juvenis do grupo alvo em termos da sua capacidade humana e financeira, e da participação ativa e qualificada dos seus membros. Depende também da sua resiliência aos factores externos que impactam negativamente na sua qualidade de vida, incluindo as mudanças climáticas. A intervenção fortalece a sua resiliência, mas não tem abordado o tema do clima.

A sustentabilidade institucional das Organizações juvenis do grupo alvo é um dos objectivos explícitos da intervenção. A proposta foi elaborada de maneira participativa e visa fortalecer as capacidades destas Organizações e dos seus membros. A metodologia utilizada baseia-se na participação ativa dos actores locais com vista a promover a apropriação da intervenção e os seus resultados pelos mesmos. As ações de fortalecimento de capacidades priorizam o desenvolvimento organizacional e associativismo e a capacidade de incidência dos jovens líderes. O apoio à legalização das Organizações e o fortalecimento da sua vida associativa (Produto 3) visa também aumentar a sustentabilidade institucional das mesmas.

A sustentabilidade financeira das Organizações também está incorporada no desenho da intervenção. Um dos componentes do Produto 3, nomeadamente o apoio a 10 subvenções em cascata para projectos (microiniciativas) identificados pelos jovens, tem como objectivos tanto o fortalecimento das Organizações através da experiência de apresentar e implementar projectos, como também permitir que possam apresentar propostas da mesma índole às Administrações Municipais no futuro, baseado nas habilidades aprendidas e experiência concreta. Assim, as Organizações terão mais possibilidades de acederem a financiamento para o seu desenvolvimento autónomo e autossustento, e para melhorar a qualidade de vida dos seus membros e dos beneficiários das suas ações. As Organizações também contam com as cotizações dos seus membros para o seu funcionamento.

Contudo, depois de um ano de implementação da intervenção, uma boa parte das actividades do Produto 3, das quais depende em grande medida a sustentabilidade da intervenção, estão ainda por serem realizadas. Ainda não é possível avaliar a sua eficácia, de modo que, é considerado cedo ainda para chegar a uma conclusão definitiva sobre a sustentabilidade da intervenção.

Em relação ao custo de acesso contínuo aos benefícios (conhecimentos e experiência adquirida de abordagens novas de recolha de informações, elaboração de mensagens, trabalho em redes, advocacia e gestão de microprojectos) depois da conclusão da intervenção, por serem intangíveis e sem valor monetário, a questão do seu custo não é relevante. O mesmo aplica-se aos benefícios produzidos para os alvos da advocacia e os beneficiários finais.

A participação do setor privado não faz parte do desenho da intervenção, em termos do fortalecimento da sociedade civil e a sustentabilidade das suas actividades (para além do seu papel habitual no fornecimento de bens e serviços) e não se identificou nenhuma oportunidade para envolvê-lo.

A contribuição da intervenção para o fortalecimento da resiliência do grupo alvo às pressões externas sobre a sua segurança e qualidade de vida consiste em fortalecer as Organizações juvenis para que possam pressionar o Estado para encontrar soluções. Nas províncias do Cunene e do Namibe a população em geral enfrenta muitos desafios decorrentes do impacto de factores externos. Os jovens entrevistados identificaram factores como a crise económica, falta de emprego, falta de escolas técnicas e até mesmo alguns condicionantes naturais (desastres naturais, secas severas e outros) que agravam a tendência de migração do campo para a cidade. A proposta da intervenção inclui como um dos seus objectivos o fortalecimento da resiliência dos jovens aos impactos da mudança climática. No entanto, este aspecto não tem sido abordado ainda.

7. Cross-cutting issues

A intervenção aborda satisfatoriamente todas as questões transversais pertinentes. A questão do género está devidamente refletida no QL e têm sido realizadas várias atividades de promoção da participação das mulheres, com bons resultados. Embora a questão de direitos não haja sido explicitamente incluída no seu desenho, a intervenção adere à abordagem baseada nos direitos, respeitando todos os direitos, mais especificamente o direito de participação dos cidadãos em processos de tomada de decisões. A proteção do meio ambiente não é muito relevante na intervenção, e as únicas ações levadas a cabo têm sido através de campanhas de recolha de lixo. A questão da mitigação e adaptação às mudanças climáticas é especificamente incluída na proposta da intervenção, mas não tem havido nenhuma ação concreta na prática; os conteúdos das formações não abordam o tema e somente uma das propostas de microprojecto é sobre este tema.

O desenho da intervenção inclui um foco no empoderamento e aumento da participação das mulheres jovens rurais, em consonância com a importância dada à questão pelo programa temático (nível Decisão) que financia a intervenção, o qual atribui um valor de 1 (Objectivo Significativo) do marcador de género do DAC. A formulação dos objetivos no QL reflete uma abordagem coerente neste sentido, com indicadores desagregados por sexo.

Em geral, a intervenção tem como meta assegurar uma representação de pelo menos um terço de mulheres jovens em todas as atividades, tanto de capacitação como de debates e advocacia. Na prática esta meta tem sido ultrapassada em todas as atividades, sendo a participação das mulheres superior aos 50%. A intervenção também promove a inclusão de jovens mulheres em cargos de responsabilidade nas suas Organizações, através de capacitação nas temáticas de liderança feminina e gestão organizacional, associativismo juvenil e técnicas de monitoria de políticas com incidência nos municípios. Todas as mulheres membros de associações juvenis entrevistadas pela perita ROM mostraram um nível técnico e de compromisso esperançoso.

No que diz respeito à aderência da intervenção aos princípios da abordagem baseada nos direitos, os princípios mais relevantes para esta intervenção são: aplicação de todos os direitos; participação e acesso ao processo de tomada de decisões; não discriminação e igualdade de acesso; responsabilização (prestação de contas) e acesso ao Estado de Direito; e transparência e acesso à informação. Na formulação da intervenção houve consultas sobre as necessidades de realização dos direitos denegados, tais como o direito à educação e ao emprego. A intervenção, pelo seu carácter participativo, promove a cidadania responsável em todos os níveis, respeitando assim a Constituição da República também, que estabelece e reforça no seu artigo 52 o direito que os cidadãos angolanos têm de fazer parte na vida pública do país.

A intervenção em si não tem nenhum impacto sobre o meio ambiente, se bem os microprojectos a serem financiados através das subvenções em cascata poderão tê-lo. Ainda não se pode avaliar este aspecto. Por outro lado, a proposta da intervenção contém o compromisso de levar a cabo ações que promovam a prática de proteção do meio ambiente, e a sensibilização e consciencialização dos cidadãos no mesmo sentido. Porém, as únicas ações de sensibilização, consciencialização e proteção do meio ambiente têm sido através de campanhas de recolha de lixo deixado nas ruas, nas comunidades.

Em termos dos marcadores da Convenção do Rio, a Decisão que financia a intervenção identifica a mitigação e adaptação às mudanças climáticas como objetivos significantes (valor 1) e as orientações aos requerentes de subvenções constantes do convite à apresentação de propostas indicam que a abordagem do tema de maneira transversal na intervenção seria considerada um valor acrescentado. A proposta da intervenção menciona especificamente o tema e propõe abordá-lo através dos microprojectos a serem financiados (Produto 3) que devem incluir algumas intervenções de adaptação às mudanças climáticas na região. Também prevê a capacitação dos diversos actores no âmbito de resiliência às mudanças climáticas que se verificam ciclicamente na região. Contudo, estas intenções expressas não têm sido traduzidas em ações concretas na prática; os conteúdos das formações não abordam o tema e somente uma das propostas de microprojecto o faz.

Em relação ao risco de provocação ou agravamento de conflitos pela intervenção, não ocorreu nenhum caso. Um risco potencial relaciona-se com possíveis conflitos ou desentendimentos entre os Conselhos Municipais da Juventude (CMJ) que são compostos principalmente por membros que representam Organizações alinhadas com o partido no poder (e que estão menos dispostas a questionar publicamente as Autoridades) e outras Organizações que não têm uma agenda partidária e que tendem a ser mais críticas. A intervenção facilita a relação entre estes dois grupos para diminuir a desconfiança, por exemplo convocando para as capacitações membros dos CMJ e funcionários dos municípios que reflectam as duas tendências.

8. Communication and visibility

O desempenho da intervenção na questão de comunicação e visibilidade não é satisfatório. Apesar de existir um plano geralmente adequado e uma Unidade de Comunicação e Advocacia Social (UCAS) na ADRA Luanda, com uma Assistente de Comunicação baseada na Antena Huíla, as medidas empreendidas têm sido principalmente passivas (uso do logotipo, embora não consistentemente) e ao nível local, associadas a eventos específicos. Há poucos produtos, pouco uso da página web da ADRA e nenhum uso de redes sociais. O relatório de actividades é inadequado e não há monitoria do alcance das mensagens difundidas.

A intervenção desenvolveu um Plano de Comunicação e Visibilidade (C&V) no primeiro ano que foi elaborado pela UCAS da ADRA em Luanda e aprovado pela DUE. A UCAS é responsável por todas as ações ligadas à comunicação em estreita coordenação com a Antena de Huíla. Contudo o plano está focalizado apenas nas actividades-chave (principalmente os eventos) da intervenção, com pouca referência às actividades contínuas, por exemplo manutenção da página web e a conta do Facebook. Define metas para actividades e produtos, mas nenhuma para o alcance das mensagens, quer nos meios de comunicação públicas, quer no acesso à página web e o Facebook.

No relatório (versão provisória) do primeiro ano a seção de C&V é muito resumida (apenas cinco linhas) e não faz referência ao plano e os seus indicadores. Não permite avaliar o alcance nem o impacto das mensagens difundidas. Na página web da ADRA existem 5 artigos referentes a diversas atividades da intervenção (que está incluída numa lista longa de projectos), com a menção da UE como co-financiador, mas sem nenhum produto visual, nem notícia. Na seção de notícias há apenas seis itens (três em 2021), que mencionam o apoio da UE, com um enlace para a página da UE. Na conta de Facebook da ADRA não há nenhuma menção da intervenção.

No material escrito para difusão pública, por exemplo as apresentações em PowerPoint sobre a intervenção e para as formações, não têm o logotipo da UE. Ainda não há publicações. Contudo o apoio da UE é mencionado em todas as actividades realizadas com os jovens e os participantes têm conhecimento, fato que foi confirmado pela perita ROM nas entrevistas e através dum questionário distribuído onde se inquiriu sobre este aspecto (80% sabiam que a UE é a financiadora principal da intervenção).

Para aumentar a visibilidade da UE, foram envolvidos os órgãos de comunicação social local, principalmente as rádios municipais e provinciais, nas actividades realizadas, destacando-se os debates radiofónicos, o que foi confirmado pelos áudios facilitados e por uma entrevista realizada à jornalista da Radio Namibe que emite a nível nacional. O uso escasso ou nulo da página web e o Facebook, respectivamente, restringe o alcance da visibilização da intervenção para o nível local.





























Nas ações de formação, lançamento do projeto, diagnóstico das microiniciativas e reuniões de advocacia e lobby foram entregues materiais de comunicação e visibilidade (coletes e chapéus) e colocados "roll-ups" com o logotipo da UE e reconhecimento da sua contribuição financeira.

Conclusions	
Nº	Conclusion
C1	<p>A intervenção continua a ser muito relevante e valorizada pelo grupo alvo, e está a ser bem implementada e monitorada por uma equipa competente que se adaptou da melhor maneira possível aos desafios externos enfrentados. Contudo, o cumprimento do plano de actividades original da intervenção, e consequentemente o progresso na entrega dos Produtos e alcance da Realização, têm sido negativamente afectados por vários motivos fora do seu controlo, incluindo a pandemia do Covid-19. As medidas sanitárias mais restritivas tomadas para limitar os efeitos da pandemia coincidiram com os primeiros cinco meses da intervenção, afectando esta fase importante para a construção de relações com as organizações do grupo alvo e as autoridades municipais e provinciais, e as capacitações iniciais, que dependiam bastante de encontros presenciais e a possibilidade de circular livremente entre municípios e comunidades. Mesmo depois da flexibilização das restrições e até a altura da missão ROM, várias actividades continuam a ser afectadas.</p> <p>Devido aos atrasos verificados e à sub-execução do orçamento, existe o risco de a intervenção não poder ser concluída como programada, sem tempo suficiente na última fase para consolidar os Produtos alcançados e implementar uma estratégia de saída que maximize as probabilidades de sustentabilidade. Este risco diz respeito em particular ao Produto 3 (microiniciativas), visto que haverá apenas 12 meses para a sua implementação, encerramento e documentação de boas práticas para difusão.</p>
C2	<p>A essência da intervenção é o fortalecimento da capacidade dos jovens do grupo alvo de influenciarem as administrações municipais para que deem maior prioridade às necessidades dos jovens nos seus planos e orçamentos e na implementação de políticas e programas nacionais relevantes para o desenvolvimento local. A administração do Estado é regida estritamente por leis e, portanto, a estratégia de advocacia a favor dos jovens deve consistir em usar as leis que obrigam o Estado a dialogar com a sociedade civil e a dar mais prioridade aos jovens, como argumento para influenciar a implementação das políticas de desenvolvimento sócio económico mais relevantes ao nível local.</p> <p>A intervenção enfoca devidamente estas políticas gerais, tendo capacitado os jovens para o efeito, mas não inclui nas formações sobre políticas e estratégias de incidência e lobby as políticas especificamente a favor dos jovens. O Plano de Desenvolvimento Nacional (PDN) 2018-2022 cria o Programa de Desenvolvimento Integral da Juventude, que inclui a promoção do associativismo juvenil, e o Programa de Promoção da Cidadania e da Participação dos Cidadãos na Governação para o fomento da participação da sociedade civil na formulação, acompanhamento e avaliação das políticas públicas.</p> <p>A Política Nacional da Juventude (PNJ), aprovado por decreto presidencial em 2019, define acções prioritárias a serem implementadas para a juventude e prevê a criação dum Fundo de Apoio à Juventude para que “os Governos provinciais e municipais aloquem recursos para os programas direccionados aos jovens”. Os jovens entrevistados não mencionaram o conhecimento do PDN ou da PNJ como instrumentos de apoio para fundamentar as suas exigências e reivindicações e o material de formação não os incluem.</p>
C3	<p>O QL da intervenção é de boa qualidade, em geral, em termos da apresentação da lógica de intervenção, uso do formato correcto e aderência à maioria dos critérios técnicos de formulação do seu conteúdo. Contudo, apresenta alguns defeitos, em particular nos indicadores: o indicador do OG é similar ao do Produto 1, referindo-se ao nível local ao invés de nível país; o Indicador da Realização não é suficientemente robusto em termos da sua definição de “capacidades” e não permite medir objectivamente o aumento da capacidade de cada organização; o indicador do Produto 2 também não permite medir objectivamente a qualidade do envolvimento de jovens em exercícios de monitoria.</p> <p>Para além destes aspectos pontuais, a formulação de todos os indicadores não está de acordo com as regras técnicas da UE. Os indicadores e as suas metas são quase idênticos, ao invés de separar o indicador da sua meta.</p> <p>Os indicadores do Produto 3 foram modificados na prática através da modificação de algumas actividades e eliminação de outras às que se referiam, afectando a estratégia de obtenção do Produto, que contribui para a sustentabilidade das Organizações juvenis, mas sem actualizar o QL ou informar a DUE.</p> <p>O QL não é usado como instrumento de monitoria dos Produtos e Realização através da actualização dos valores das metas na coluna “valor actual”.</p>
C4	<p>As actividades de capacitação e sensibilização dos jovens são uma parte importante da intervenção, tanto para atingir os Produtos e a Realização, como para a sustentabilidade das organizações juvenis e dos resultados da intervenção. A julgar pelas opiniões recolhidas dos jovens, as sessões de formação são satisfatórias e eficazes em termos da transferência de conhecimentos e criação de habilidades se bem consideraram o tempo insuficiente em alguns casos.</p> <p>Contudo, a abordagem usada por todos os formadores é a tradicional, caracterizada por uma hierarquia formal e uma tendência de transferência unidirecional de informação, apesar das actividades de interação. Não se fazem capacitações de reforço em cada tema. Também a eficácia não é avaliada mais objectivamente depois de cada sessão de capacitação.</p> <p>Existem metodologias de formação mais modernas de Educação Popular que são particularmente aconselhadas para a transformação e empoderamento de jovens (e adultos), por exemplo a metodologia denominada “Educação para a Transformação”. Este método inclui a desconstrução da relação formador-formando, a realização de teatros provendo o protagonismo dos participantes, jogos lúdicos, etc., todos estes instrumentos pedagógicos recomendados para a transferência e partilha de conhecimentos têm dado resultados duradouros e um grande impacto a nível pessoal e organizacional. Um exemplo do seu uso é o caso da ONG Mozaiko, com a qual a ADRA colabora.</p>
C5	<p>O desempenho da intervenção na questão de comunicação e visibilidade não é satisfatório. As actividades levadas a cabo têm sido principalmente passivas (uso do logotipo, embora não consistentemente) e com alcance local, associadas a eventos específicos. Há poucos produtos, pouco uso da página web da ADRA e nenhum uso de redes sociais, apesar da existência da conta de Facebook da ADRA. O relatório de actividades é inadequado e não há monitoria do alcance das mensagens difundidas.</p>
C6	<p>A intervenção aborda satisfatoriamente todas as questões transversais, com a exceção das mudanças climáticas. Apesar de destacar esta questão na proposta da intervenção e de incluí-la no QL (no indicador do Produto 2 e na formulação do Produto 3), na prática não é considerada. Nem no relatório do primeiro ano, nem nas entrevistas do ROM, se faz menção do tema e ainda não foram feitas formações para sensibilizar os jovens sobre a importância da preservação do ambiente e sobre as acções que poderiam tomar para mitigar ou adaptar-se aos efeitos das mudanças climáticas. Apenas uma das propostas de microprojectos aborda a questão, propondo acções de mitigação através da sensibilização e consciencialização da importância da plantação de árvores nas escolas.</p>

Recommendations					
#	Linked to	Recommendation	To whom	Priority	Importance

R1	1	<p>Sugere-se uma reprogramação realista e detalhada de todas as actividades pendentes e uma revisão correspondente do orçamento para redistribuir entre linhas os saldos que não serão gastos, tomando em conta também o tempo que eventualmente seria necessário para a aprovação de uma Adenda.</p> <p>Se houver espaço no orçamento revisto, recomenda-se que se considere incrementar o número de microprojectos a subvencionar para atender as expectativas dos jovens e fortalecer mais Organizações.</p> <p>A reprogramação deve considerar devidamente o esforço adicional necessário para o lançamento, supervisão e seguimento dos microprojectos e a possibilidade de reforçar a monitoria da gestão financeira com pessoal especializado adicional, quer interno, quer contratado.</p> <p>Os Produtos 1 e 2 também necessitam de muita atenção para poder dar o passo qualitativo necessário, depois das capacitações, no sentido de consolidar as acções de incidência e monitoria de políticas.</p>	ADRA	Short term	High
R2	2	<p>Distribuir cópias da PNJ e das secções relevantes do PDN, em versões impressas e eletrônicas, nas Organizações do grupo alvo e produzir versões resumidas em forma de tríptico ou outro formato para a sua distribuição e difusão entre os membros das Organizações que não têm computadores nem celulares móveis adequados. Incluir estas políticas nos temas de debate e concertação.</p>	ADRA	Short term	High
R3	3	<p>Proceder a uma revisão geral do QL e os seus indicadores em particular, atendendo as observações detalhadas feitas no relatório, para melhorar a monitoria dos resultados da intervenção. Por exemplo, para a Realização são necessários indicadores para medir se a intervenção está a alcançar o que se pretende, ou seja, o fortalecimento das capacidades das Organizações do grupo alvo. Podem ser definidas algumas acções ou hcompetências que as Organizações devem saber levar a cabo ou demonstrar.</p> <p>Também podem ser usados os inquéritos mencionados como fonte de verificação de alguns indicadores para alimentar indicadores qualitativos a serem definidos, tanto para a Realização como para o Produto 1. Para isto, os inquéritos, que serão incluídos no novo sistema digital de monitoria da ADRA, devem ser desenhados tendo em conta estes indicadores.</p> <p>Sugere-se que a DUE, em consulta com a ADRA, solicite ao contratante do ROM os serviços gratuitos de SDL (Apoio para o Desenvolvimento de QL).</p>	ADRA e DUE	Medium term	High
R4	4	<p>Considerar fazer capacitações de reforço em alguns temas, identificados através de consultas às Organizações, e explorar a metodologia usada pelo Mozaico ("Educação para a Transformação") como metodologia de educação popular que garante a sustentabilidade verdadeira e genuína em particular dos jovens e as mulheres.</p> <p>Recomenda-se a inclusão nos termos de referência dos formadores a realização de testes de pré e pós avaliação dos conhecimentos de cada tema, e posterior sistematização destas avaliações pela intervenção, com o intuito de medir o resultado do processo de transformação nos jovens.</p>	ADRA	Medium term	High
R5	5	<p>Recomenda-se a produção pela ADRA de mais material e o seu uso na página web e no Facebook, com atualizações frequentes, a monitoria regular do número de utentes e um relatório detalhado anual.</p>	ADRA	Short term	High
R6	6	<p>Transversalizar a temática de mudanças climáticas e sustentabilidade ambiental em todas as formações e actividades, como contribuição aos ODM, e priorizar microprojectos que tenham algumas atividades relacionadas com as mudanças climáticas e a proteção do meio ambiente.</p>	ADRA	Medium term	Medium

Scoring overview

Relevance	1.1	1.2	1.3	1.4	
					
Coordination, complementarity and EU added value	2.1	2.2			
					
Intervention logic, Monitoring & Learning	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5
					NO
Efficiency	4.1	4.2	4.3	4.4	
					
Effectiveness	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5
					
Sustainability	6.1	6.2	6.3	6.4	
					
Cross-cutting issues	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
					
Communication and visibility	8.1				
	