Internrevisjonens årlige rapport om varslingssaker

2025

Av internrevisjonen, Norad

Internrevisjonen

Internrevisjonens årlige rapport om varslingssaker

2025

Internrevisjonen, Norad

ISBN: 978-82-8369-228-0
Utgitt: 13.04.2026

Norad.no

Innhold

Innledning **4**

Hvordan varsle **4**

Hvordan Norads internrevisjon jobber med varsler **5**

Saker behandlet i 2025 **6**

Typer av misligheter 9

Svikt hos tilskuddsmottaker 11

Reaksjoner 11

Hvem varslet sakene som kom inn i 2025? 12

Hvor mislighetene fant sted i 2025 13

Seksuell utnyttelse, misbruk og trakassering (SEAH) **14**

Stikkprøver **15**

Temaer fra tidligere årsrapporter **16**

Utenriksdepartementets kvartalsvise oversikt over saker **17**

Innledning

Nulltoleranse for korrupsjon og andre typer økonomiske misligheter er et grunnleggende prinsipp i norsk bistandsarbeid. Bistandsmidler som ikke går til avtalt formål vil motvirke ønsket utvikling, og undergrave vår felles innsats for å nå bærekraftsmålene. Norad tilstreber å redusere risiko og forebygge økonomiske misligheter i all bistand.

Mottakere av tilskudd fra Norad har ansvar for å sikre at alle offentlige midler blir brukt i samsvar med tilskuddsavtalen. Dette inkluderer at bruken av midlene skal skje i samsvar med godkjent implementeringsplan og budsjett og at forbruket dokumenteres. God forebygging og risikostyring vil redusere sannsynligheten for at midler misligholdes. Ved mistanke om misligheter skal tilskuddsmottager og ansatte i bistandsforvaltningen umiddelbart rapportere forholdet til Norad.

Avvik fra fastsatte krav om bruken av offentlige midler, vil bli møtt med reaksjoner. Norads avtaler med tilskuddsmottakere omfatter bestemmelser om sanksjoner i tilfeller av misligheter eller overtredelser, i form av hel eller delvis tilbakebetaling av tilskudd og/eller oppsigelse av avtalen der det foreligger vesentlige kontraktsbrudd.[1]

Norads internrevisjon mottar og behandler alle saker med mistanke om økonomiske misligheter eller seksuell utnyttelse, misbruk eller seksuell trakassering (SEAH) knyttet til Norads midler. Denne årsrapporten presenterer noen av resultatene fra dette arbeidet i 2025. Formålet med rapporten er å øke bevisstheten om risikoen for misligheter i forvaltningen av bistandsmidler.

Hvordan varsle

Mistanke om ulovlige, uetiske eller uakseptable forhold kan rapporteres åpent eller anonymt til Norad på e-post: varsling@norad.no.

I samarbeid med Utenriksdepartementet, Klima- og miljødepartementet, Norfund, og Norec har Norad en ekstern varslingskanal som forvaltes av konsulentfirmaet EY. Den eksterne kanalen gir ansatte og eksterne partnere en alternativ kanal for kontakt med Norad, og den tar også imot anonyme varsler. Mer informasjon om den eksterne varslingskanalen finnes på https://www.norad.no/aktuelt/varslingstjeneste.

[1] Det er egne avtaler for multilaterale institusjoner, fond og utviklingsbanker. Multinasjonale organisasjoner, og en rekke globale fond følger selv opp varsler, og de gransker mange tusen potensielle tilfeller av økonomiske misligheter hvert år. På disse institusjonenes hjemmesider finnes egne rapporter over varslingssaker.

Hvordan Norads internrevisjon jobber med varsler

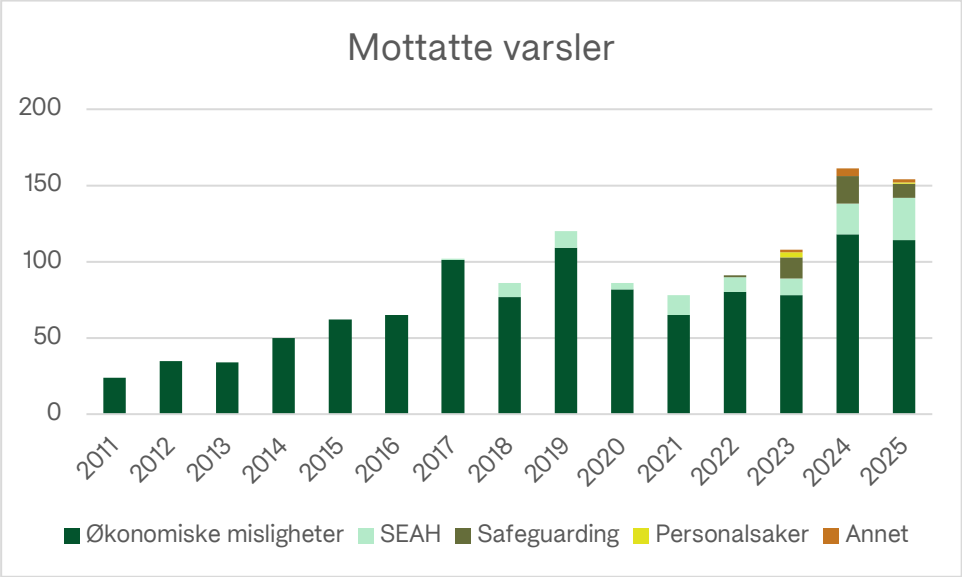
Når Norads internrevisjon finner grunn til mistanke om misligheter som vedrører Norads midler, åpnes en varslingssak. Det vurderes suspensjon av utbetalinger til mottakere under granskning frem til saken har blitt utredet eller det har blitt satt i verk tilstrekkelige risikoreduserende tiltak. Beslutninger om å fryse pengestøtte blir så langt som mulig truffet i samråd med mottakeren av tilskuddet fra Norad og den avdelingen i Norad som er ansvarlig for avtalen. Formålet med å suspendere pengestøtten er å sikre offentlige midler. Suspensjonen trer i kraft hvis internkontrollen til tilskuddsmottakeren eller den implementerende partneren, vurderes som utilstrekkelig. I saker avsluttet i 2025 ble støtte suspendert i omtrent 15 % av dem. Ofte har tilskuddsmottaker selv suspendert midler til sin lokale partner når saken varsles til Norad.

Ved SEAH-saker kan Norad også suspendere utbetalingene til partneren midlertidig eller gå til oppsigelse av tilskuddsavtalen dersom organisasjonen ikke håndterer hendelsen slik avtalen krever.

Norads internrevisjon har ansvar for at alle varslingssaker blir tilstrekkelig utredet. I noen tilfeller blir det trukket inn ekstern ekspertise for å gjennomføre gransking. Hvis tilskuddsmottakeren vil undersøke saken selv eller igangsetter en ekstern granskning, må allikevel mistanken rapporteres umiddelbart før egne undersøkelser iverksettes. Granskninger utført av tilskuddsmottaker selv skal gjennomføres i samråd med Norads internrevisjon. Internrevisjonen publiserte i 2023 et dokument med forhold å vurdere for gjennomføring av granskinger. Slike spesialrevisjoner utføres ikke etter fastsatte globale eller nasjonale standarder, så utarbeidelse av mandat og etterlevelse av dette spiller en avgjørende rolle for et godt produkt.

Uttrykket «økonomiske misligheter» benyttes i Norads avtaler som en samlebetegnelse for økonomiske forhold som er lovstridige eller innebærer misbruk av Norads midler. Eksempler er korrupsjon, underslag, bedrageri, tyveri, favorisering/nepotisme eller annet misbruk av stilling, bevisst feilaktig fremstilling av økonomiske eller ikke-økonomiske forhold og enhver bruk av prosjektmidler som ikke er i samsvar med gjennomføringsplanen og budsjettet. De sakene som er innrapportert til Norads internrevisjon, omfatter alle disse kategoriene.

Saker behandlet i 2025

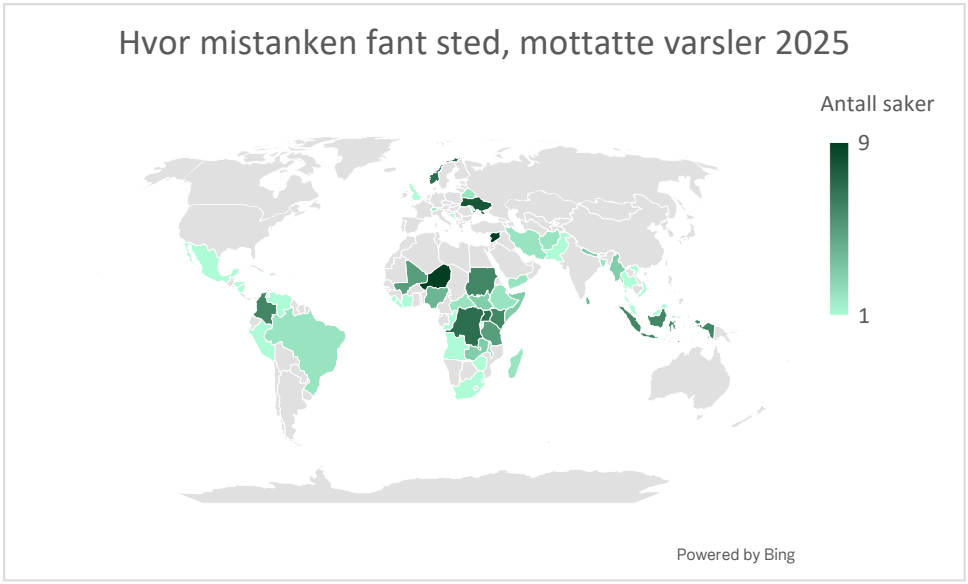


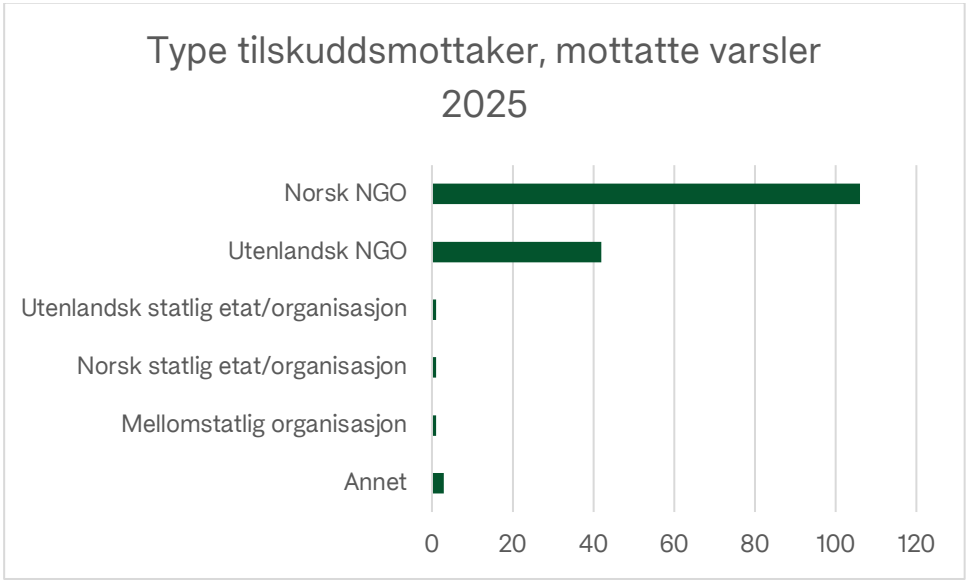
Internrevisjonen har som mandat å granske mistanker om økonomiske misligheter og behandle SEAH-saker. Safeguarding-saker registreres og meldes til de ansvarlige avdelingene i Norad, men behandles ikke av internrevisjonen. Av de 154 varslene meldt til Norad i 2025 gjaldt 28 mistanker om SEAH, og 9 mistanker om safeguarding.

SEAH: engelsk forkortelse bruk om tilfeller av seksuell utnyttelse, misbruk eller trakassering

Safeguarding: engelsk begrep for varsler om kritikkverdige forhold som ikke nødvendigvis er økonomiske misligheter eller SEAH-saker, f.eks. vold mot barn.

Før det blir tatt en avgjørelse om å opprette varslingssak, har mottatte varsler status som forhåndsvarsel. På dette stadiet kartlegger internrevisjonen hvilket forhold varselet gjelder. Formell sak åpnes når det er sannsynlig at mistankene er knyttet til økonomiske misligheter og at Norad-midler er berørt Saker som gjelder SEAH og safeguarding registreres hos Norad, og følges opp av tilskuddsmottaker selv (bortsett fra hvis varsler har varslet direkte til Norad Forhåndsvarsler hvor det ikke opprettes varslingssak, samt varslene om SEAH og safeguarding, kategoriseres av internrevisjonen som «ikke-sak».





I 2025 ble det opprettet 84 nye saker som gjeldt økonomiske misligheter, hvorav noen av disse sakene ble varslet i foregående år. 74 åpne varslingssaker om økonomiske misligheter ble ferdigbehandlet. I tillegg til disse 74 ferdigbehandlet internrevisjonen 28 saker kategorisert som SEAH- eller

safeguarding-saker. I 37 av de avsluttede varslingssakene krevde Norad tilbakebetaling av midler som følge av påviste økonomiske misligheter og/eller andre vesentlige brudd på tilskuddsavtalen.

Tilskuddsmottakere tilbakebetalte i alt 7 899 095 kroner, og av dette gikk 7 110912 kroner til Norad og 788 183 kroner tilbake til de berørte prosjektene.

Sanksjonen «tilbakebetaling til prosjekt» ble i desember 2025 endret til å være hovedregel ved sanksjonering om tilbakebetaling. Tidligere var hovedregelen at tilbakebetalingen skulle skje til Norad. Det vil likevel være unntak der det fortsatt vil bli krevd tilbakebetaling Norad. Dette gjelder når ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt:

1. Støtteperioden er utløpt, slik at det ikke lenger finnes et aktivt prosjekt å tilbakebetale til.
2. Tilskuddsmottaker har aktivt forsøkt å skjule økonomiske misligheter.
3. Tilskuddsmottakers øverste ledelse har vært delaktig i mislighetene.
4. Tilskuddsmottaker har ikke reagert, til tross for flere varsler om mulige misligheter.

Denne endringen vil medføre større andel midler tilbakebetalt til prosjekt fra 2026 og fremover. I 2025 ble det, som årene før, i de fleste sakene krevd midler tilbake til Norad. Ubrukte midler skal som tidligere, tilbakebetales til Norad ved endt prosjektperiode. Misligholdte midler som etter reaksjon har blitt tilbakebetalt til prosjektet, vil ved endt prosjektperiode bli krevd tilbakebetalt til Norad som ubrukte midler om ikke omdisponering eller annen bruk har blitt godkjent av Norad.

Den minste summen som ble tilbakebetalt i en enkeltsak i 2025 var 1404 kroner, mens den største summen beløp seg til 1 828 105 kroner.

Tre av de avsluttede sakene omfattet misligheter eller mislighold begått hos Norads avtalepartnere (tilskuddsmottakere), resten gjaldt tilskuddsmottakernes implementerende partnere.

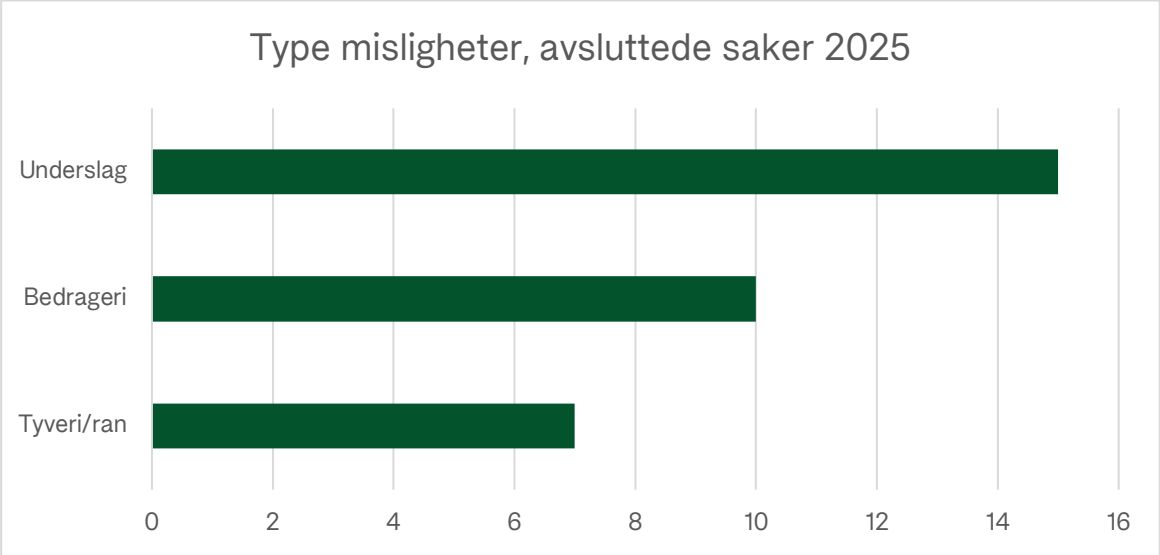
Oversikt 2025	
Meldte saker	154
Opprettede varslingssaker, økonomiske misligheter	84
Avsluttede saker totalt (inkl SEAH, safeguarding og ikke-sak)	135
Avsluttede varslingssaker, økonomiske misligheter	74
Avsluttede varslingssaker uten reaksjon	37
Avsluttede saker med reaksjon	37
Antall saker tilbakebetalt Norad	28
Antall saker tilbakebetalt prosjekt	9
Totalt NOK tilbakebetalt Norad	kr 7 110 912

Totalt NOK tilbakebetalt prosjekt	kr 788 183

Typer av misligheter

Selv etter en grundig gransking er det ikke alltid mulig å fastslå hvorvidt handlingene har vært gjort med overlegg. Kontraktsbrudd kan ofte påvises, for eksempel brudd på anskaffelsesreglene, manglende/utilstrekkelig dokumentasjon av kostnader og annet som lett kan dekke over misligheter. Denne typen vesentlig mislighold av avtalen gir grunnlag for reaksjoner fra Norads side, selv når ingen økonomiske misligheter har blitt bevist.

I de 74 granskningene som ble avsluttet i 2025 ble det fastslått økonomiske misligheter i 32 tilfeller. I 5 saker konkluderte Norad med avtalebrudd selv om det ikke ble avdekket økonomiske misligheter. 37 saker ble avsluttet uten reaksjon. Enkelte typer misligheter er enklere å oppdage enn andre. Korrupsjon vil ofte være vanskeligere å påvise og enda vanskeligere å bevise enn underslag, bedrageri og tyveri.



Mer detaljert forklaring av begrepene

Mislighold – brudd på avtalens bestemmelser, f.eks. at midler ikke er brukt i samsvar med avtalen, brud på anskaffelsesvedlegget eller tilsvarende. *Økonomiske misligheter* er en type mislighold av avtalen.

Mislighet - økonomiske uregelmessigheter og ulovlige handlinger som korrupsjon, underslag eller annen økonomisk kriminalitet. Misligheter innebærer bevisst handling for å tilegne seg økonomiske fordeler på urettmessig vis.

Korrupsjon – er misbruk av makt i betrodde stillinger for personlig gevinst ved betaling eller mottak av **bestikkelser** i form av penger, gaver eller tjenester. Et eksempel på dette er **tilbakebetaling/kickbacks**, en skjult del av en betaling for varer eller tjenester som gis tilbake fra leverandøren til den personen som sikret en fordelaktig avtale.

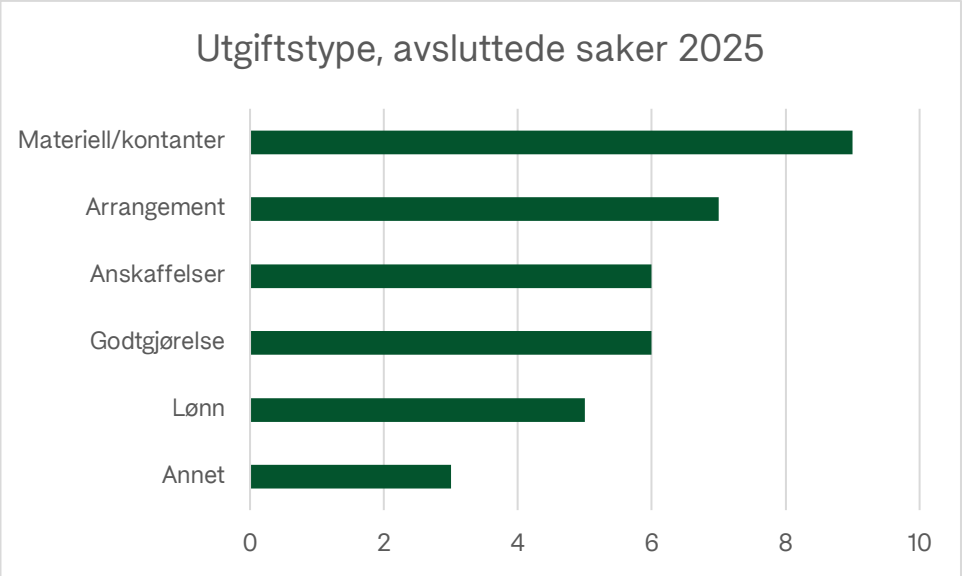
Tyveri/ran – urettmessig tilegnelse av en annens eiendom / oppnåelse av en urettmessig vinning for seg selv eller en annen ved bruk av vold eller trusler

Underslag – oppnåelse av urettmessig vinning gjennom tilegnelse av eiendeler som man disponerer, men som tilhører noen andre

Bedrageri – oppnåelse av urettmessig vinning ved bevisst å fremkalle og utnytte en villfarelse. Eksempler på de vanligste tilfellene av bedrageri er bruk av falske timelister, falske fakturaer eller overfakturering.

Nepotisme –urettmessige fordeler til slektninger eller nære bekjente (folkelig: «kameraderi»)





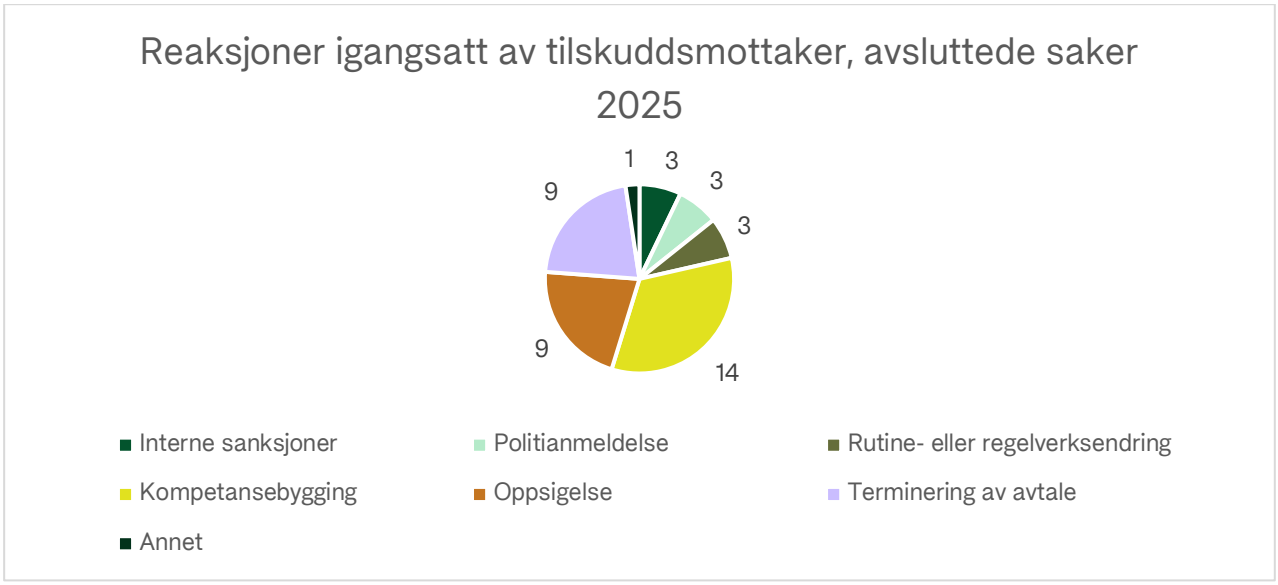
I 2025 var utgiftstypen «materiell/kontanter» mest utbredt blant de avsluttede varslingssakene. Deretter arrangement (f.eks juks med deltakerlister). Utgiftstypen anskaffelser er også utbredt, og har vært det tidligere år også. Denne utgiftstypen kan omfatte både mislighold (avtalebrudd) og mislighet (f.eks kickbacks).

Svikt hos tilskuddsmottaker

Erfaringen fra saker i 2025 var at Norads tilskuddsmottakere i mange tilfeller hadde hatt for svak oppfølging av implementerende partner. Tilskuddsmottakere, samt mange av deres lokale partnere, hadde tilstrekkelige skriftlige rutiner og interne retningslinjer, men *etterlevelsen* av disse var ofte mangelfull. I de fleste sakene var svikt i internt kontrollmiljø hos implementerende partner medvirkende til at mislighetene kunne finne sted.

Reaksjoner

Figuren under viser oversikt over de reaksjonene som Norads tilskuddsmottakere eller deres partnere iverksatte eller ble pålagt å iverksette som resultat av utfallet av granskningene. Norad og tilskuddsmottakeren krever ofte at det gjennomføres en styrking av internkontrollen i implementerende ledd (hvor oftest svikten avdekkes) før støtten kan gjenopptas. Interne sanksjoner blir gjennomført uten at Norad er involvert, eksempelvis disiplinære reaksjoner mot ansatte. Tabellen viser saker der det var fastslått et vesentlig brudd på kontrakten. Det kan være flere reaksjoner per sak, men figuren fremhever den strengeste per sak.

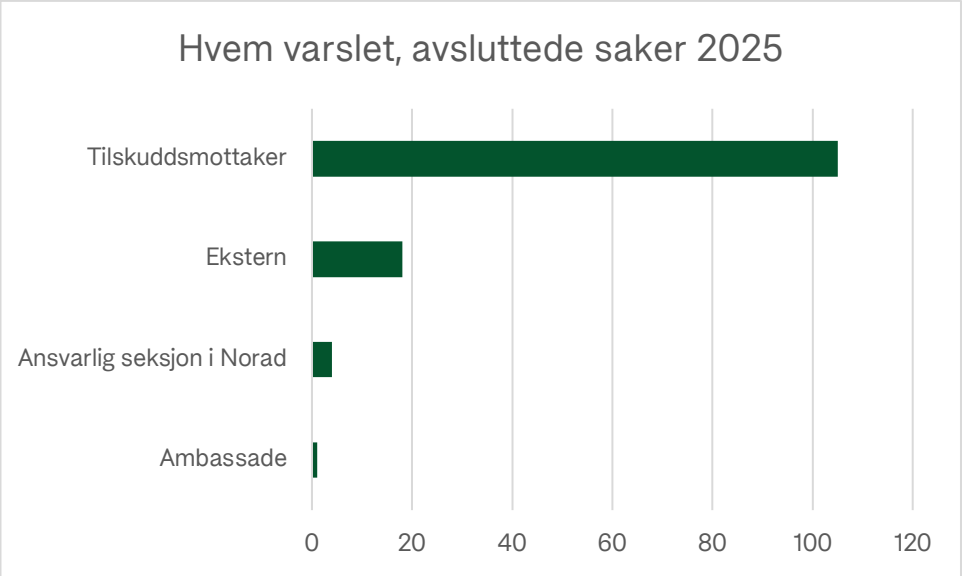


*Figur 1 *Merk at hver sak kan ha fått flere enn én type reaksjon*

For 2025 var kompetansebygging (14 saker) det vanligste tiltaket. Andre reaksjoner i 2025 var oppsigelse (9 saker), terminering av avtalen (9), interne sanksjoner (3), politianmeldelse (3 saker), og styrking av interne prosedyrer og rutiner (regelverksendring) (1 tilfeller).

Hvem varslet sakene som kom inn i 2025?

Rapporter om misbruk av midler kommer hovedsakelig til Norad fra tilskuddsmottakerne, i samsvar med kontraktsforpliktelsene de har. I tillegg mottar internrevisjonen saker direkte fra eksterne varslere, også anonyme. I enkelte tilfeller varsles Norad av andre donorer. Internrevisjonen får også rapportert mistanke om økonomiske misligheter fra andre seksjoner i Norad eller fra egne undersøkelser. Av de 154 varslene som kom inn i 2025, kom 118 av varslene fra tilskuddsmottakere, mens 21 kom fra eksterne.

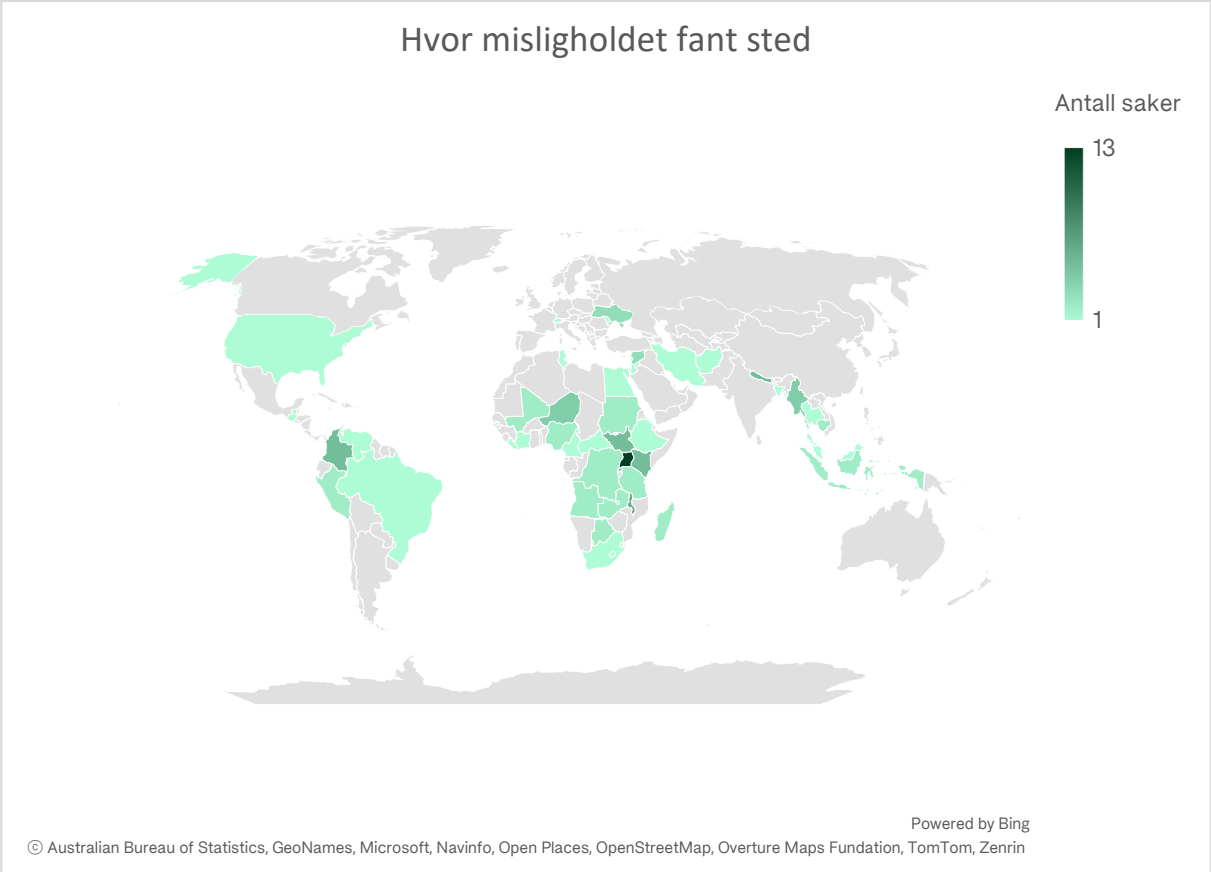


Hvor mislighetene fant sted i 2025

Internrevisjonen har behandlet saker i 29 mottakerland i 2025.

Det er ikke grunnlag å trekke konklusjoner om risikoen for misligheter i et land ut fra antallet varslingssaker. Tilfeldigheter spiller en stor rolle og ikke minst andelen av Norads midler som kanaliseres til det gjeldende landet.

Flertallet av varslingssakene i 2025 fant sted i utenlandske NGO-er, og de fleste av disse var partnere til norske NGO-er. Nedenfor vises de 29 landene der de økonomiske mislighetene skjedde i sakene som ble avsluttet i 2025. SEAH-saker er ikke tatt med her.



Som det fremgår av kartet, var Uganda det landet der de fleste avsluttede varslingssakene i 2025 fant sted (13).

Seksuell utnyttelse, misbruk og trakassering (SEAH)

Norad har nulltoleranse for passivitet mot seksuell utnyttelse, misbruk og trakassering (SEAH). Tilskuddsmottaker skal i henhold til avtalen gjennomføre alle rimelige tiltak for å forebygge, avdekke og følge opp SEAH i eller i tilknytning til prosjektet som støttes med Norad-midler. Dette gjelder i hele prosjektkjeden.

Tilskuddsmottakere skal ved mistanke som er av slik art at de berettiger videre undersøkelser umiddelbart varsle Norad om mistanker om SEAH-hendelser som vil kunne ha betydning for samarbeidet med Norad. De skal ha etiske retningslinjer som angir minimumsstandarder. For ytterligere informasjon, se varslingssidene og dokumentet «Håndtering av varsler om seksuelt misbruk, seksuell utnyttelse og seksuell trakassering».

Internrevisjonen har ansvar for Norads arbeid med å følge opp varsler og rapporter om SEAH. Seksjonen gransker normalt ikke de enkelte SEAH-sakene selv. Dette faller under arbeidsgiveransvaret og er en oppgave for tilskuddsmottakerne eller deres implementerende partnere. Internrevisjonens ansvar er primært å vurdere om tilskuddsmottakers håndtering av varselet og deres tiltak mot SEAH er i samsvar med avtalen med Norad. Dersom organisasjonen ikke håndterer SEAH-saker slik avtalen krever, kan dette medføre at Norad midlertidig stanser utbetalingene eller i ytterste fall går til oppsigelse av tilskuddsavtalen.

I 2025 mottok Norad 28 varsler om SEAH og avsluttet 12 slike saker. I ni av de 16 avsluttede SEAH-sakene i 2025 ble det bekreftet hold i påstandene. Én sak gjaldt en partneransatt som var mistenkt for å ha begått overgrep mot mindreårige utenfor partnerorganisasjonen. En annen gjaldt at en ansatt hos partnerorganisasjon seksuelt trakasserte to voksne i målgruppen til prosjektet. Syv saker gjaldt seksuell trakassering mellom ansatte hos partnerorganisasjonen.

I disse ni sakene ble gjerningspersonene avskjediget, og de fornærmede fikk tilbud om psykososial støtte. Norads tilskuddsmottakere fulgte i disse sakene sine egne retningslinjer og det ble ikke konstatert brudd på avtalen med Norad bortsett fra én. I dette tilfellet avsluttet tilskuddsmottaker samarbeid med partnerorganisasjonen.

Norad registrerer også varsler om «social safeguarding» (eksempelvis vold mot barn og andre ikke-seksuelle kritikkverdige forhold). Slike forhold faller ikke inn under SEAH-definisjonen, og blir derfor ikke behandlet av Internrevisjonen. Forholdene kan likevel få følger for tilskuddsmottaker dersom hendelsen representerer et brudd på andre deler av avtalen.

Se også Utenriksdepartementet retningslinjer om SEAH.

Stikkprøver

Norads internrevisjon gjennomfører stikkprøver hos tilskuddsmottakere og deres samarbeidspartnere som mottar Norad-finansiering. Stikkprøvene omfatter tester av avtaleverk, økonomisk styring og internkontrollen. Hovedformålet med stikkprøvene er å bidra til god internkontroll rundt Norad-støtten i alle ledd ut til sluttmottaker. Forebygging er langt rimeligere enn å reparere; kontrollen skal avdekke svakheter før de utvikler seg til alvorlige mangler som kan svekke måloppnåelse eller føre til misbruk av Norads midler.

Norad-midlene skal brukes i tråd med godkjente arbeidsplaner og budsjetter. Avtalen med Norad krever at tilskuddsmottaker løpende vurderer og identifiserer risikoer som kan svekke prosjektoppnåelsen, og iverksetter nødvendige tiltak for å redusere risikoen til akseptabelt nivå. Tilskuddsmottakeren skal også etablere en internkontroll som forebygger og avdekker misbruk av støtten fra Norad.

Gjennom stikkprøvene sjekker Norad etterlevelsen av avtalen og organisasjonens interne rammeverk på områder som er sårbare for misbruk av bistandsmidlene. Under gjennomføringen av stikkprøvene og i den påfølgende rapporten gir Norad anbefalinger til tiltak som kan redusere sårbarhet og risiko for misbruk.

I 2025 utførte internrevisjonen 11 stikkprøver av Norads tilskuddsmottakere og deres lokale samarbeidspartnere i Colombia og Zambia. Stikkprøvene i Colombia avdekket blant annet mangler i økonomimanualer, utilstrekkelig dokumentasjon av forskuddsbetalinger, mangler i innkjøpsrutiner, og manglende rutiner for varsling. Stikkprøvene i Zambia avdekket blant annet mangler i reiseregulativ, utilstrekkelig dokumentasjon av forskuddsbetaling, og mangler i innkjøpsrutiner.

Internrevisjonen startet med stikkprøver av tilskuddsmottakere og deres implementerende partnere med Norad-finansiering i 2022. Mer informasjon om formål, utvalgskriterier og metode, samt funn fra stikkprøvene gjennomført i 2022 og 2023, kan leses i Internrevisjonens årlige rapport om varslingssaker 2023. Nedenfor er en oversikt over internrevisjonens stikkprøver fordelt på land:

- Zambia 5 stk. (juni 2025)
- Colombia 6 stk. (januar 2025)
- Kenya 5 stk. (april 2024)
- Uganda 7 stk. (oktober 2023)
- Indonesia 6 stk. (juni 2023)
- Etiopia – 6 stk. (mars 2023)
- Malawi 7 stk. (november 2022)
- Tanzania – 5 stk. (september 2022)

Temaer fra tidligere årsrapporter

2024: Internkontroll – krav og forventninger til tilskuddsmottakere. Lenke til rapporten for 2024

2023: Kvalitet i regnskapsrapporteringen. Lenke til rapporten for 2023.

2022: Stikkprøver: Internrevisjonen startet med stikkprøver av implementerende partnere i 2022. Rapporten går litt inn på metode og overordnede funn på stikkprøver som fant sted i 2022. Lenke til rapporten for 2022.

2021: Ti års tilbakeblikk: I denne rapporten så vi på alle sakene Varslingsteamet/Internrevisjonen har behandlet siden Varslingsteamet ble opprettet i 2011. Lenke til rapporten for 2021.

2020: Covid-19 og IT-sikkerhet. Redusert kontrollaktivitet under covid-19-pandemien medfører en forhøyet risiko for at kontrollen ikke fanger opp vesentlige avvik (kontrollrisiko), og det samme gjelder for revisjon (revisjonsrisiko). Pandemien har også gjort granskningene mer kompliserte og tidkrevende. Lenke til rapporten for 2020.

2019: Oppfordring til tidlig varsling ved mistanke. Avtaler med Norad fastsetter at tilskuddsmottakere umiddelbart må varsle Norad om enhver indikasjon på økonomiske misligheter i tilknytning til prosjektet. Uttrykket «umiddelbart» er benyttet med god grunn, og Norad tolker det strengt. «Umiddelbart» betyr så snart det foreligger tegn på misligheter, og før det igangsettes noen spesielle undersøkelser. Lenke til rapporten for 2019.

2018: Røde flagg. Alle som forvalter bistandsmidler, bør lære seg å bli oppmerksomme på avvik og forhold som kan være tegn på økonomiske misligheter, såkalte røde flagg. Enkelte røde flagg, slik som uklarhet, små avvik og mangel på transparens, behøver ikke være betydelige i seg selv, men i kombinasjon med andre forhold kan de gi grunn til en mer detaljert granskning. Rapporten for 2018 beskriver en rekke røde flagg som har blitt observert i saker som har vedrørt midler fra Norad. Lenke til rapporten for 2018.

2017: Revisjonsrapporter avdekker ikke misligheter. Rapporten for 2017 drøftet det faktum at eksterne revisjoner er det vanligste kontrolltiltaket for bistandsmidler. Revisjoner har absolutt en preventiv effekt mot feil og misligheter. Regnskapsrevisjoner fanger imidlertid sjelden opp økonomiske misligheter. Statistikken viser at bare tre til fire prosent av alle misligheter som påvises globalt, blir oppdaget gjennom ekstern revisjon. Lenke til rapporten for 2017.

2016: Samordning av donorer og åpenhet om totale inntekter og utgifter. Samordning av donorer handler om åpenhet og er et grunnleggende virkemiddel i kampen mot økonomiske misligheter. Hvert år blir det avdekket flere tilfeller der flere donorer blir belastet de samme utgiftene. Mer informasjon om dette temaet finnes i rapporten for 2016.

2015: Bakgrunnssjekk. Styrkene og svakhetene i mottakerens internkontroll og forvaltning må vurderes før det blir undertegnet en tilskuddsavtale, og må følges opp gjennom hele finansieringsperioden. Norad har et antall virkemidler som kan benyttes til en partnergjennomgang med sikte på å kartlegge tilskuddsmottakeres kompetanse og kapasitet. Det finnes mer informasjon om dette temaet i rapporten for 2015.

Utenriksdepartementets kvartalsvise oversikt over saker

De kvartalsvise rapportene med oversikt over saker som har blitt møtt med reaksjoner i 2024, blir publisert på regjeringens nettsider og omfatter saker som er avsluttet av Utenriksdepartement, Norec (tidligere FK Norge) og Norad. Utenriksdepartementets årsrapport om økonomiske mislighetssaker kan leses her.

Internrevisjonen