

**Anexo 1**  
**Tabla Sujetos de Indagación**

TIPO DE ACTOR	NÚMERO DE PERSONAS	DETALLE
Líderes de las entidades conductoras del programa	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 personas del staff del programa en NRC</li> <li>• 2 personas del staff principal del PNUD para el programa</li> <li>• 2 personas asesoras del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)</li> <li>• 1 persona de la Fundación Colombiana de Excombatientes y Promotores de Paz (FUCEPAZ)</li> </ul>
Líderes de 11 entidades implementadoras del programa en los territorios	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AMCOP (San Vicente del Caguán - Caquetá)</li> <li>• ASOMUPIEL (San Vicente del Caguán - Caquetá)</li> <li>• ASPROMACARENA (Vista Hermosa y Puerto Rico - Guaviare)</li> <li>• CORPOECOAMEM (San José del Guaviare y Calamar - Guaviare)</li> <li>• ASOPREPOC (Macarena - Meta)</li> <li>• CORPOAYARI (Macarena - Meta)</li> <li>• CATYPSA (Mesetas y Uribe - Meta)</li> <li>• CORPOAMEM (Mesetas y Uribe - Meta)</li> <li>• AMMPY (Macarena - Meta)</li> <li>• ETCR COOPERATIVA MULTIACTIVA - COLIBERTAD (Mesetas y Uribe - Meta)</li> <li>• FUCEPAZ (Todos los municipios)</li> </ul>
Personas beneficiarias del programa	102	Su percepción acerca del programa se pudo capturar a través de encuesta.
Integrantes de los Equipos de M&E del programa.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos personas del equipo de M&amp;E de NRC</li> <li>• Una persona del equipo de M&amp;E del PNUD</li> </ul>

## ORGANIZACIONES BENEFICIADAS EN EL PROYECTO APP

### NACIONAL

**FUCEPAZ** – Fundación Colombiana de Excombatientes y Promotores de Paz

#### **MESETAS – URIBE**

**ASTCAGROAM** - Asociación de Trabajadores Campesinos Agroecológicos del Municipio de Mesetas Meta

**ACATAMU** - Asociación de trabajadores campesinos ambientalistas de los Parques Macarena y Tinigua del Municipio de Uribe

**CATYPSA** - Cooperativa Multiactiva Agroecológica de Turismo, Paz y Soberanía Alimentaria

**CORPOAMEM** - Corporación por la defensa ambiental y el desarrollo sostenible en el AMEM

**CORPOECOAMEM** - Corporación para el fomento del Ecoturismo Comunitario en el Área de Manejo Especial de la Macarena y la Orinoquía Colombiana

#### **Antiguo ETCR Mariana Páez**

**Nueva Área de Reincorporación Simón Trinidad – Cooperativa Liberta Simón Trinidad (COOPLIBERTAD)**

**Nueva Área de Reincorporación Darío Gutiérrez - COOPERATIVA J.E.**

#### **LA MACARENA**

**AAMPY** - Asociación Campesina Ambiental de Mujeres Trabajadoras por el Desarrollo del Yarí

**ASCAL-G** - Asociación Campesina Ambiental Losada Guayabero

**ASENTAMIENTO INDÍGENA IUMA DRUA – Emberá Chamí**

**ASOPEPROC** – Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios de La Cristalina del Losada

**ASMAPID** - Asociación de Mujeres Trabajadoras, Campesinas, Ambientalistas por la Paz y el Desarrollo del Losada-Guayabero

**ASMUCACD** - Asociación de Mujeres Campesinas Ambientalistas de La Cristalina del Losada por sus Derechos

**CORPOAYARÍ** - Corporación de Trabajadores Campesinos Agropecuarios y Ambientales de Los Llanos del Yarí

**ANTIGUO ETCR URÍAS RONDÓN** – Cooperativa Multiactiva de Paz del Yarí (COOPAZYARÍ)

#### **SAN VICENTE DEL CAGUÁN**

**ACISC** – Asociación de Cabildos Indígenas de San Vicente del Caguán

**AMCOP** - Asociación Municipal de Colonos El Pato

**ASOMUPIEL** - Asociación de Mujeres en Pie de Lucha por la Equidad, la Paz y la Defensa del Territorio

**Antiguo ETCR Oscar Mondragón** – Cooperativa Manuel Marulanda Vélez (MMAVECOOP)

**RED JUVENIL COMPAZ** - Asociación Juvenil de Comadres y Compadres Constructores de Paz

#### **RESGUARDO INDÍGENA ALTAMIRA**

**UNÍOS** - Unión de Organizaciones Sociales, Campesinas, Ambientales y de Derechos Humanos de San Vicente del Caguán

**VISTA HERMOSA – PUERTO RICO**

**AGROGÜEJAR** - Asociación Campesina para la Agricultura Agroecológica y el Comercio Justo en la Cuenca del río Güejar

**AGROCAFRE** - Asociación de Pequeños Productores del Río Cafre

**ASPROMACARENA** - Asociación Campesina para la Agricultura Agroecológica, la Defensa y Preservación de la Sierra de la Macarena

**AAMUTRAP** - Asociación Ambientalista de Mujeres Trabajadoras para la Paz

**AFROGÜEJAR** - Asociación de Afrocolombianos del río Güejar

**FUMGEPAZ** - Asociación de Mujeres Emprendedoras por la Paz

**JAPF** - Juventud Ambientalista Preservando Futuro

**Antiguo ETCR Georgina Ortiz – CORPOAGROMETA**

**Cooperativa Sacha Paz**

**Nueva Área de Reincorporación de Puerto Rico**

**SAN JOSÉ DEL GUAVIARE – CALAMAR**

**CORPOECOAMEM** - Corporación para el Fomento del Ecoturismo Comunitario en El Área de Manejo Especial de La Macarena y La Orinoquía Colombiana

**AJOGUA** - Asociación de Jóvenes Hip Hop Guaviare

**Comité de Turismo JAC del Raudal del Guayabero**

**ASOTAWI** - Asociación de la salvaguarda indígena de la cultura Sikuani Aso Taja Cuene Wijawi

**Asociación Digital Co Bosques**

**Grupo de Danza Puro Vacilón**

**Antiguo ETCR Jaime Pardo Leal**

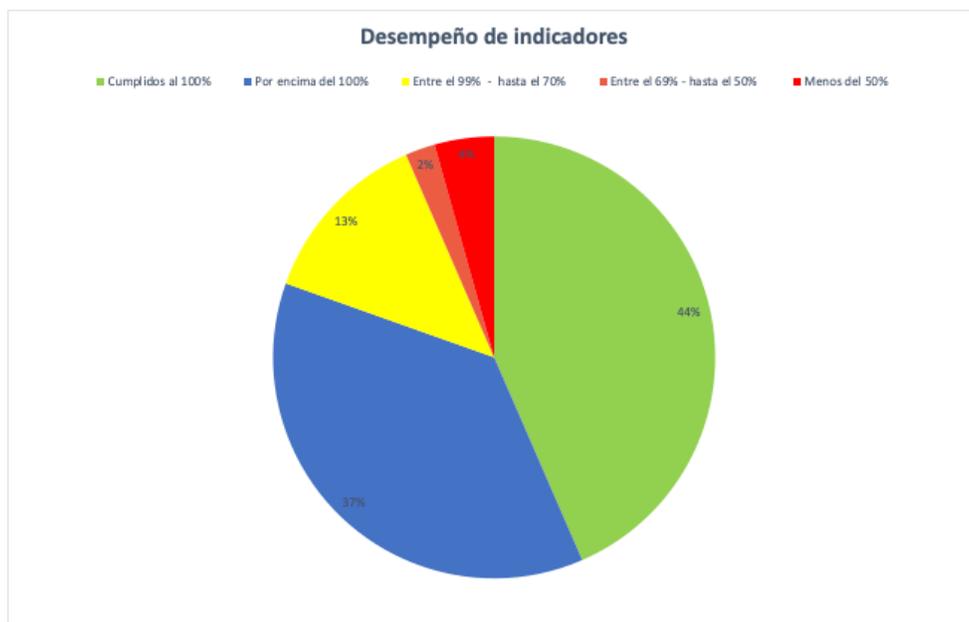
**Antiguo ETCR Marco Aurelio Buendía** – Cooperativa Multiactiva Ecomun Agroecológica Campesina Del Guaviare (CAMPOGUAVIARE)

**COAGROGUAVIARE** - Cooperativa Multiactiva Agropecuaria del Guavia **Grupo Focal**

## Evaluación Programa Ambientes para la Paz Análisis de Desempeño de Indicadores del Marco Lógico

Con el fin de establecer el grado de cumplimiento del programa en relación con las actividades planeadas, los productos obtenidos y los resultados alcanzados, determinando el nivel de contribución de Ambientes para la Paz en el cambio evidenciado por sus beneficiarios en las distintas fases del programa, el equipo de evaluación tomó el marco lógico del programa en lo que se refiere a objetivos generales, # del indicador, meta y descripción resumen del Indicador, y % de cumplimiento (ver anexo).

Se encontraron 46 indicadores, los cuales tuvieron el siguiente desempeño:



### Hallazgos frente a los indicadores.

En lo relativo al cumplimiento y tomando como base la gráfica de desempeño de indicadores anterior, encontramos que del 37% de los indicadores que superan la meta por encima del 100% (color azul), el 50% de ellos reportan un nivel de cumplimiento por encima del 150% (ver anexo 7), y miden en general la formación, la asistencia técnica y participación de los beneficiarios. Si bien este nivel de sobre

cumplimiento puede ser interesante, para DAC esta realidad pudo implicar que en el programa sobre esfuerzos de los equipos de trabajo y sobre utilización de recursos económicos que pudieron ser aprovechados en el cumplimiento de indicadores que resultaron con menor desempeño.

Como ejemplo, DAC escucho con respecto al indicador 2.2 que tuvo un cumplimiento del 150%, en los grupos focales se manifestó que *“aunque la formación complementaria entrega conocimiento, para los y las jóvenes de los territorios, tiene más valor la certificación técnica para lograr emplearse, dado que la formación técnica se considera en el territorio, de mayor nivel en conocimientos y habilidades específicas”*.

En el 4% de los indicadores entre el 69% - hasta el 50% (color naranja) se refieren al acceso de beneficiarios a información sobre el proyecto y la asistencia a la rendición de cuentas, para DAC el bajo cumplimiento de estos indicadores, refiere varias asuntos, tales como el desgaste de las comunidades por las grandes tareas de cierre del proyecto, problemas de conectividad y problemas de seguridad en tanto en los meses de cierre se agudizaron las amenazas a pobladores de varias regiones en donde PAPP actuó.

Frente a la cantidad y la dificultad para medirlos, DAC, en la evaluación intermedia en el numeral 5.1.2 “Un diseño con algunos aspectos limitantes”, leyó que había una gran cantidad de indicadores, y que estos habían pasado de 51 a 38 en una nueva versión del marco lógico a agosto de 2018.

No obstante lo anterior a diciembre de 2020 DAC constató que se midieron 46 indicadores, y se nos pidió medir los relativos a los enfoques generales del programa, con lo cual se terminan midiendo en la evaluación final 50 indicadores.

Lo anterior nos permite afirmar que el número de indicadores fue y siguió siendo muy alto y que representó para el programa, para el equipo de M&E y para el presente equipo de evaluación, un proceso de alta complejidad que desgastó a los equipos de profesionales.

En lo relativo a la calidad de los indicadores y en relación con la evaluación intermedia que sugería *“Un análisis conjunto sobre la naturaleza institucional de cada socio puede permitir establecer con más precisión los temas de colaboración, las modalidades y los roles de cada quien, limitando los riesgos de que cada componente se convierta en un proyecto independiente”*; al cierre de la evaluación, DAC no pudo, de un lado, correlacionar claramente los indicadores con los componentes del programa, y del otro, DAC no pudo entender la mencionada transversalidad del componente 5 “Voces que se reconocen”.

Adicionalmente DAC no pudo encontrar el desarrollo de indicadores compuestos que permitieran analizar la evolución integral de las organizaciones, aspecto que estaba propuesto en la evaluación intermedia como recomendación para encontrar un “índice de fortalecimiento institucional”, que DAC cree, pudiera haber sido pertinente para medir el impacto del proyecto en el fortalecimiento de capacidades.

Finalmente, DAC vivió una dificultad en el ejercicio de evaluación al no contar con la información de soporte de varios indicadores en tanto el programa seguía en cierre mientras se pedía la evaluación

externa. Este aspecto para DAC habla de la no consideración de la evaluación final en la planeación del programa.

## Medición de los Indicadores Relativos a los Enfoques Generales del Programa Desde el análisis de la encuesta a beneficiarios

En tanto en el Marco Lógico no se midieron los indicadores del Enfoque de Reincorporación, de Autogestión Territorial, de Sostenibilidad Ambiental y de estándares de vida, éstos se valoraron con el instrumento que realizó el equipo de DAC (Ver detalle en anexo 3)

### Respuesta a indicadores

#### Reincorporación:

- En la muestra exploratoria de 102 personas que logran responder la encuesta, ellos y ellas dicen pertenecer a **31 de las 42 organizaciones** con las que el programa tuvo relación (organizaciones de la Sociedad Civil y de los/las excombatientes)<sup>1</sup>.
- En la muestra 3.9% de las personas no se identifican con alguna organización y han marcado “comunidad”.
- Del 96% de personas que pertenecen a organizaciones de la sociedad civil y excombatientes de las FARC, 93.8% han marcado que la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC a través del programa Ambientes para la Paz ha sido muy exitosa y exitosa.
- 5.8% de las personas encuestadas afirman que la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC a través del programa Ambientes para la Paz ha sido poco exitosa.
- Así, el **73%** de las organizaciones con las que el programa tuvo alianzas reporta el éxito de la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC.

#### Autogestión Territorial:

- El 93% de las personas han marcado que la búsqueda de la sostenibilidad ambiental, es decir, la disminución de la deforestación y la conservación de la biodiversidad en los territorios, y la

---

<sup>1</sup> ACATAMU / AGROCAFRE / AGROGUEJAR / AMCOP / ASCAGROAN / ASCAL-G / ASOCIACIÓN AMBIENTAL DE MUJERES TRABAJADORAS POR EL DESARROLLO DEL YARI - AMMPY / ASOCIACIÓN DE JÓVENES HIP HOP DEL GUAVIARE - AJOGUA / ASOCIACIÓN DIGITAL COBOSQUES / ASOMUPIEL / ASOPEPROC / ASPROMACARENA/ ATSCAGROAM / JAC BOCAS DEL RAUDAL / CATYPSA / ETCR MARIANA PAEZ / COOPERATIVA MULTIACTIVA LIBERTAD SIMON TRINIDAD / CORPOAMEM / CORPOAYARI / CORPOECOAMEM / DIGITAL COBOSQUES / ETCR JAIME PARDO LEAL / ETCR URIAS RONDÓN / FUCEPAZ / GRUPO DE DANZA PURO VACILÓN / JUVENTUD AMBIENTALISTA PRESERVANDO FUTURO -JAPF / ETCR MARCO AURELIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE - MANATU / ETCR LIBERTAD SIMÓN TRINIDAD / ETCR OSCAR MONDRAGÓN / RED COMPAZ / UNIOS

Estas son, 31 organizaciones de un mapa general de 42 entidades referidas en el documento de lecciones aprendidas final del programa PAPP.

búsqueda de actividades económicas rentables que cuidan el medio ambiente a través del PAPP fue algo exitosa y muy exitosa.

- 6.1% de las personas califican “muy poco exitosa” la búsqueda de sostenibilidad ambiental.
- Por su parte el 92% de las personas que representan a las 31 organizaciones que se reflejaron en la encuesta han marcado que la promoción de la autogestión territorial, es decir, la construcción de un futuro compartido acorde a las necesidades de la comunidad, a través del programa Ambientes para la Paz fue algo exitosa y muy exitosa.
- 5% de las personas califican “muy poco exitosa” la autogestión territorial.
- El 71.4% de las organizaciones de la sociedad civil y excombatientes de las FARC reportan el éxito en la autogestión territorial con énfasis en la sostenibilidad ambiental.

#### **Sostenibilidad Ambiental:**

- 4 Agendas Ambientales Comunitarias
- 16 Iniciativas socioambientales que permiten hacer incidencia en política pública para el uso sostenible de los recursos naturales.

#### **Estándares de Vida:**

- 52,9% de personas han respondido a la encuesta marcando su edad en el rango de 14 a 28 años.  
En este grupo, **el 94.4% de las personas jóvenes** encuestadas responden que el programa les ha permitido obtener y desarrollar capacidades y habilidades.
- El 46% de las personas encuestadas fueron mujeres, de las cuales el 87% reportan que el programa les ha permitido desarrollar capacidades, habilidades y competencias comunitarias.

**Nota final:** El presente análisis tiene como soporte, el documento en Excel “Matriz de Datos de la Encuesta a Beneficiarios”

### **Hallazgos desde la Encuesta**

A partir de los datos obtenidos se infiere que PAPP es un programa que las personas beneficiarias ven como generador de grandes capacidades y habilidades, que está posibilitando mejoras en sus planes de vida personales y que está aportando a la reconciliación, siendo este último tema, el de mayor valoración por parte de los beneficiarios.

El 92,2% de las personas encuestadas considera que las tres grandes búsquedas del programa PAPP (reintegración de excombatientes, sostenibilidad ambiental y autogestión territorial) están siendo exitosas.

Es significativo el alto valor que los y las participantes dieron al saber logrado por la vía del intercambio de experiencias, lo cual es muy propio de las formas de aprendizaje que se consideran valiosas en las poblaciones adultas y que están en contextos no académicos.

A su vez, es significativo que el 23.5% de las personas afirmen el valor del programa en el campo del fortalecimiento de capacidades organizativas (administración y finanzas).

Las personas beneficiarias afirman que las iniciativas tienen potencialidad para ser autosostenibles pero que ellas, aún necesitan apoyo de otras entidades para lograr serlo en el futuro.

Las personas beneficiarias consideran que las iniciativas ambientales sí generan posibilidades futuras de trabajo local y de unidad de las personas que trabajan en ellas.

Anexo 3.  
Evaluación Programa Ambientes para la Paz  
Encuesta para beneficiarios del programa Ambientes para la Paz

Tipo de instrumento

Encuesta de selección múltiple.

Presentación

Si está recibiendo este link a través de su WhatsApp, es porque usted y su organización han sido beneficiarios del programa Ambientes para la Paz, que cerró el pasado 31 de Octubre.

Con la encuesta que usted realizará a partir de este momento, aportará datos para la evaluación externa del programa, por parte de la firma consultora Dreaming Action.

Le invitamos a responderla, antes del 15 de noviembre por una sola vez ya que es posible que el link llegue varias veces a su whatsapp.

La encuesta sólo requiere 10 minutos de su tiempo.

¡Mil gracias por su ayuda!

Cuestionario

Parte 1. Identificación

Municipio en donde vive:

Género:

- Hombre
- Mujer
- Otro

Edad:

- Menos de 14 años
- Entre 14 y 28 años
- Entre 28 y 45 años
- Más de 44 años

Organización a la que pertenece:

Nombre de la Iniciativa Ambiental en la que participó:

## Parte 2. Preguntas

1. ¿Qué tantas **habilidades y capacidades** cree usted que le aportó el programa Ambientes para la Paz?
  - Muchas
  - Algunas
  - Muy pocas
  - Ninguna
  - No sabe/No responde
  
2. ¿Qué tanto le ayudó el programa Ambientes para la Paz a **mejorar sus planes de vida** personales?:
  - Mucho
  - Algo
  - Muy poco
  - Nada
  - No sabe/No responde
  
3. ¿Qué tanto cree usted que el programa Ambientes para la Paz está aportando a la reconciliación en su territorio?:
  - Mucho
  - Algo
  - Muy poco
  - Nada
  - No sabe/No responde
  
4. Para usted y su organización **la reincorporación económica, social y política** de los excombatientes de las FARC a través del programa Ambientes para la Paz fue:
  - Muy exitosa
  - Algo exitosa
  - Poco exitosa
  - Nada exitosa
  - No sabe / No responde
  
5. Para usted y su organización **la búsqueda de la sostenibilidad ambiental**, es decir, la disminución de la deforestación y la conservación de la biodiversidad en los territorios y la búsqueda de actividades económicas rentables que cuidan el medio ambiente, a través del programa Ambientes para la Paz fue:
  - Muy exitoso

- Algo exitoso
  - Muy poco exitoso
  - Nada exitoso
  - No sabe / No responde
6. Para usted y su organización la promoción de **la autogestión territorial**, es decir, **la construcción de un futuro compartido acorde a las necesidades de la comunidad**, a través del programa Ambientes para la Paz fue:
- Muy exitosa
  - Algo exitosa
  - Muy poco exitosa
  - Nada exitosa
  - No sabe / No responde
7. Por favor lea detenidamente las siguientes frases y marque con una X **los cuatro principales resultados** que a su organización le quedaron, luego de participar en el programa Ambientes para la Paz.
- Conocimiento vivencial de otras experiencias ambientales y productivas, que aportaron conocimiento al desarrollo de sus propias iniciativas.
  - Mejora de los procesos administrativos y financieros gracias a la asistencia técnica recibida.
  - Llegada de dotación y equipos que apoyaron el fortalecimiento administrativo y financiero de su organización.
  - Implementación de nuevas iniciativas ambientales.
  - Fortalecimiento de las iniciativas ambientales que ya estaban en desarrollo.
  - Formación de formadores en temas ambientales para personas de su organización.
  - Asistencia técnica para el fortalecimiento o creación de guardias campesinas y/o indígenas.
  - Asistencia técnica en la construcción de agendas ambientales territoriales que posicionaron el tema ambiental en su región.
  - Conocimiento para realizar campañas ambientales con instituciones educativas.
  - Capacidad para crear agendas ambientales territoriales concertadas con organizaciones locales.
  - Formación en sistemas comunitarios de monitoreo de bosques.
  - Formación técnica titulada por parte del SENA.
  - Formación complementaria no certificada.
8. En una escala de 1 a 5, donde 1 es el menor nivel posible y 5 el mayor ¿qué tan **auto-sostenible** (por los propios esfuerzos de la iniciativa) a futuro puede ser la iniciativa ambiental en la que usted participó?

1		2		3		4		5	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

9. En una escala de 1 a 5, donde 1 es el menor nivel posible y 5 el mayor ¿qué tan **sostenible** (con apoyo de otras entidades) puede ser la iniciativa ambiental en la que usted participó?

1		2		3		4		5	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

10. En una escala de 1 a 5, donde 1 es el menor nivel posible y 5 el mayor ¿qué tanto considera que la iniciativa ambiental en la que usted participó contribuye a la generación de oportunidades empleo e ingresos en su comunidad?

1		2		3		4		5	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

11. En una escala de 1 a 5, donde 1 es el menor nivel posible y 5 el mayor, ¿qué tanto considera que la iniciativa generó participación y unidad entre las personas que hicieron parte de ella?

1		2		3		4		5	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

Fin

¡Muchas gracias por su participación!



Anexo 4.  
Evaluación Programa Ambientes para la Paz  
Análisis de la Encuesta Aplicada

Por: Dreaming Action Consultores

**Objetivo:** Realizar un ejercicio analítico de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a personas beneficiarias, en el marco de la evaluación externa del programa PAPP.

**Caracterización de la Encuesta**

La encuesta tuvo por objetivo principal capturar de manera cuantitativa la opinión de las personas beneficiarias del programa en las distintas regiones en donde éste se ejecutó, con el fin de aportar a la valoración externa del programa y cuantificar tres indicadores finales del marco lógico del programa.

Consistió en un formulario estructurado de 11 preguntas de selección única y múltiple, con preguntas formuladas con base en escalas de likert diseñadas para cada uno de los temas objeto de análisis.

La encuesta indagó por:

- Las habilidades y las capacidades que generó el programa en las personas beneficiarias.
- La mejora en los planes de vida de los y las beneficiarias.
- El aporte a la reconciliación en los territorios de implementación.
- La percepción de éxito, por parte de los excombatientes, de la reincorporación económica, social y política.
- La percepción de éxito de la sostenibilidad ambiental.
- La percepción de éxito de la autogestión territorial.
- Los principales resultados que dejó el programa para las organizaciones participantes.
- La autosostenibilidad de las iniciativas que emergieron del programa.
- La sostenibilidad (con apoyo de otras entidades) de las iniciativas que fueron apoyadas por programa.
- La generación de empleo local a partir de las iniciativas que fueron apoyadas por el programa.
- La generación de unidad comunitaria.

La encuesta fue respondida por 102 personas quienes accedieron a ella a través de su dispositivo celular y de su red social WhatsApp, medio por el cual se hizo llegar aleatoriamente el link para acceder a la encuesta.

La pandemia por COVID19 que impidió viajar a los territorios, los problemas de conectividad en las regiones, la alta cantidad de actividades en el cierre del proyecto, y el miedo (por hechos de violencia en octubre y noviembre de 2020), impidieron lograr la meta de 350 encuestas necesarias para una muestra representativa.

Por la anterior razón, **la encuesta** se llevó a cabo a través del diseño de un **muestreo exploratorio** que recopila información a través de la selección aleatoria de informantes, sin cumplir con los parámetros de representatividad de otros tipos de muestreo dado que los informantes son menores al número requerido para que la muestra se considere estadísticamente representativa. Este tipo de muestreo no permite hacer inferencias de causalidad entre las variables sobre las que se indaga, sino que permite identificar relaciones entre ellas.

Los encargados de hacer llegar la encuesta a las personas beneficiarias fueron las personas del nivel directivo del programa, las cuales hicieron llegar el link del sitio web en el que se cargó el formulario. El proceso de diligenciamiento de la encuesta involucró las siguientes instancias:

- Los comités de veeduría del programa en las cinco zonas de trabajo.
- Las mujeres jóvenes que participaron del grupo focal de género.
- Las personas jóvenes que participaron del grupo focal de jóvenes.
- Las personas que se hicieron presentes en los espacios de rendición de cuentas del programa en la semana del 23 al 27 de noviembre.
- Un grupo de estudiantes participantes de los procesos de formación dentro del programa en el componente 2, “Aprender Haciendo”.

## Resultados

Se obtuvieron respuestas de municipios como: Mesetas, San Vicente del Caguán, Villavicencio, Macarena, La esperanza, San José del Guaviare, Puerto Rico, Vereda Charras en San José del Guaviare, Bogotá y Calamar, y de ETCR Simón Trinidad, en la vereda Nueva Esperanza de Mesetas.

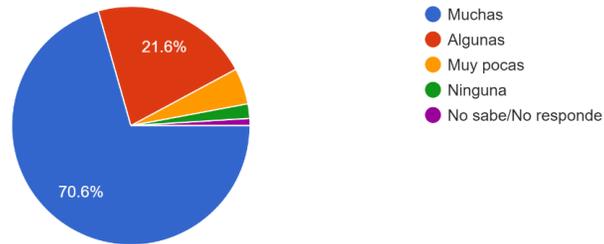
De las 102 personas encuestadas:

- 54% fueron hombres y 46% mujeres.
- 53% son personas entre los 14 y 28 años.
- 42% son personas entre los 29 y 45 años.
- 5 % son personas con más de 45 años.

## Respuestas

1. ¿Qué tantas habilidades y capacidades cree usted que le aportó el programa "Ambientes para la Paz"?

102 responses

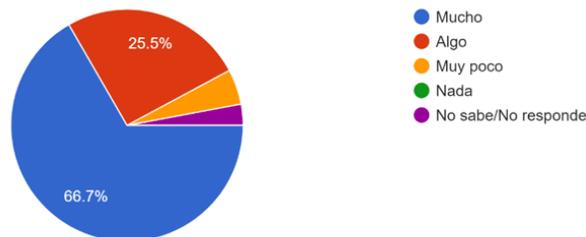


El 92.2% de las personas beneficiarias considera que PAPP generó habilidades y capacidades en ellos y ellas.

El 6.9% de las personas indican que son muy pocas o ninguna, las habilidades y capacidades aportadas por PAPP.

2. ¿Qué tanto le ayudó el programa "Ambientes para la Paz" a mejorar sus planes de vida personales?

102 responses

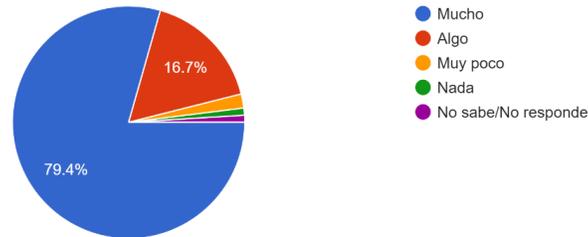


El 92.2% de las personas beneficiarias considera que PAPP está aportando a mejorar sus planes de vida personales.

El 7.5% de las personas considera que ha habido muy poco o nada de aporte a la mejora de los planes de vida personales.

3. ¿Qué tanto cree usted que el programa "Ambientes para la Paz" está aportando a la reconciliación en su territorio?

102 responses

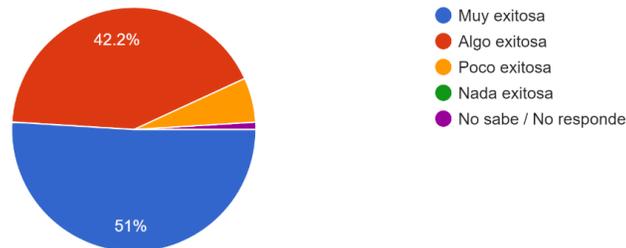


El 96.1% de las personas beneficiarias considera que el programa PAPP está aportando a la reconciliación en su territorio.

El 3% de las personas encuestadas considera que PAPP ha aportado muy poco o nada a la reconciliación.

4. Para usted y su organización la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC a través del programa "Ambientes para la Paz" fue:

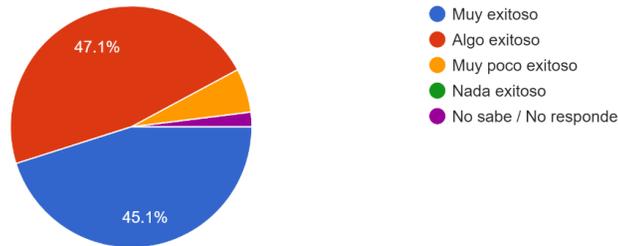
102 responses



El 93.2% de las personas beneficiarias encuestadas considera que la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC está siendo exitosa.

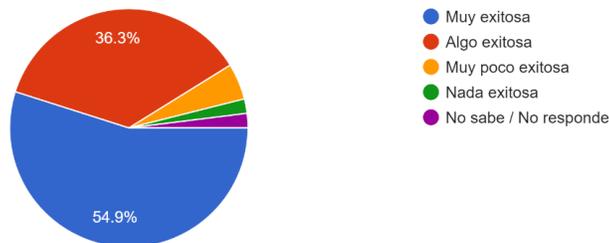
El 7.9% de las personas considera que la reincorporación ha sido poco o nada exitosa.

5. Para usted y su organización la búsqueda de la sostenibilidad ambiental, es decir, la disminución de la deforestación y la conservación de la biodiversidad a través del programa "Ambientes para la Paz" fue:  
102 respuestas



El 92.2% de las personas beneficiarias encuestadas considera que la sostenibilidad ambiental está siendo exitosa.  
El 7.9% de las personas consideran que la sostenibilidad ambiental ha sido poco o nada exitosa.

6. Para usted y su organización la promoción de la autogestión territorial, es decir, la construcción de un futuro compartido acorde a las necesidades ... a través del programa "Ambientes para la Paz" fue:  
102 respuestas

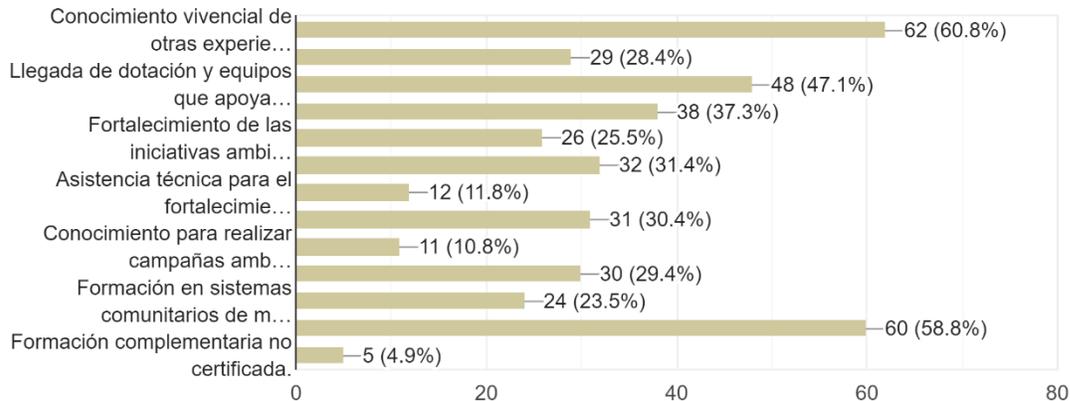


El 91.2% de las personas beneficiarias encuestadas considera que la autogestión territorial está siendo exitosa.  
El 6.9% de las personas consideran que la autogestión territorial ha sido poco o nada exitosa.



7. Por favor, lea detenidamente las siguientes frases y seleccione los cuatro principales resultados que a su organización le quedaron, luego de participar en el programa "Ambientes para la Paz".

102 responses

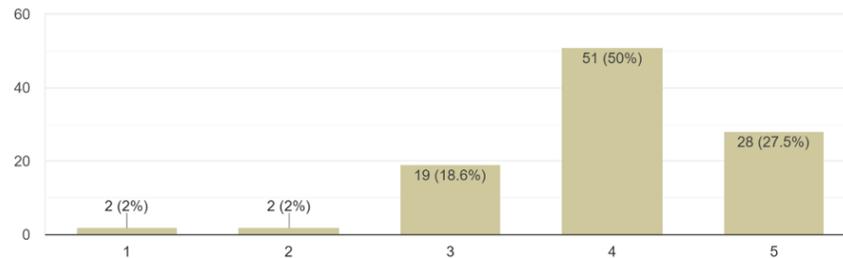


Al pedir a las personas que marcaran los cuatro más importantes resultados para la persona y su organización de una lista de 13 resultados que el programa previó, las personas encuestadas resaltaron los siguientes:

- Conocimiento vivencial de otras experiencias ambientales y productivas, que aportaron conocimiento al desarrollo de sus iniciativas. (60.7% personas marcaron esta opción)
- Llegada de dotación y equipos que apoyaron el fortalecimiento administrativo y financiero de su organización. (15.6% de las personas marcaron esta opción)
- Mejora de los procesos administrativos y financieros gracias a la asistencia técnica recibida. (7.8% de las personas marcaron esta opción)
- Implementación de nuevas iniciativas ambientales. (5.8% de las personas marcaron esta opción)
- Fortalecimiento de las iniciativas ambientales que ya estaban en desarrollo. (3.9% de las personas marcaron esta opción)

8. ¿Qué tan auto-sostenible a futuro (por los propios esfuerzos de la iniciativa) puede ser la iniciativa ambiental en la que usted participó?

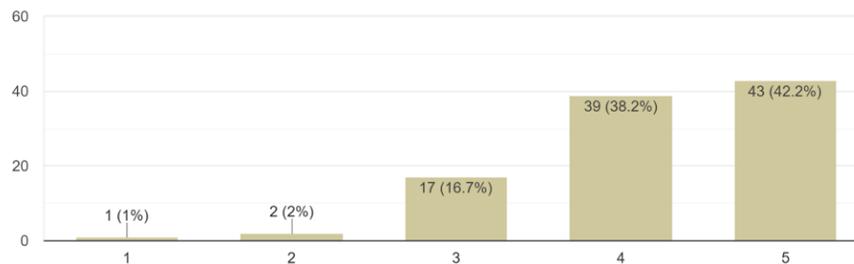
102 responses



Un 28% de las personas beneficiarias consideran que la iniciativa en la que participan puede ser autosostenible, mientras que el 50% de las personas beneficiarias considera que su iniciativa está en camino de ser autosostenible.

9. ¿Qué tan sostenible (con apoyo de otras entidades) puede ser la iniciativa ambiental en la que usted participó?

102 responses

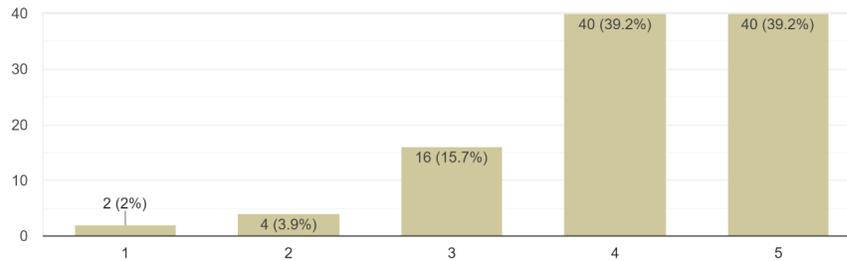


Un 42% de las personas beneficiarias de PAPP considera que la iniciativa necesita de apoyo de otras entidades para ser sostenible.



10. ¿Qué tanto considera que la iniciativa ambiental en la que usted participó contribuye a la generación de oportunidades de empleo e ingresos en su comunidad?

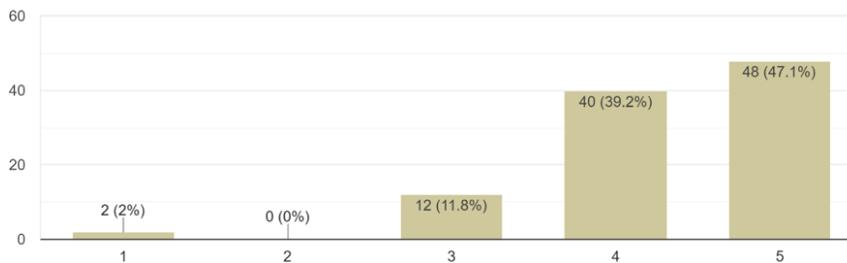
102 responses



El 80% de las personas beneficiarias considera que la iniciativa ambiental tiene el potencial de generar empleo local.

11. ¿Qué tanto considera que la iniciativa generó participación y unidad entre las personas que hicieron parte de ella?

102 responses



El 88% de las personas beneficiarias está considerando que las iniciativas ambientales están generando unidad entre las personas en sus contextos locales.

## Análisis final

A partir de los datos obtenidos se infiere que PAPP es un programa que las personas beneficiarias ven como generador de grandes capacidades y habilidades, que está posibilitando mejoras en sus planes de vida personales y que está aportando a la reconciliación, siendo este último tema, el de mayor valoración por parte de los beneficiarios.

El 92,2% de las personas encuestadas considera que las tres grandes búsquedas del programa PAPP (reintegración de excombatientes, sostenibilidad ambiental y autogestión territorial) están siendo exitosas.

Es significativo el alto valor que los y las participantes dieron al saber logrado por la vía del intercambio de experiencias, lo cual es muy propio de las formas de aprendizaje que se consideran valiosas en las poblaciones adultas y que están en contextos no académicos.

A su vez, es significativo que 23.5% de las personas afirmen el valor del programa en el campo del fortalecimiento de capacidades organizativas (administración y finanzas).

Las personas beneficiarias afirman que las iniciativas tienen potencialidad para ser autosostenibles pero que ellas, aún necesitan apoyo de otras entidades para lograr serlo en el futuro.

Las personas beneficiarias consideran que las iniciativas ambientales sí generan posibilidades futuras de trabajo local y de unidad de las personas que trabajan en ellas.

## Respuesta a indicadores

### Reincorporación:

- En la muestra exploratoria de 102 personas que logran responder la encuesta, ellos y ellas dicen pertenecer a **31 de las 42 organizaciones** con las que el programa tuvo relación (organizaciones de la Sociedad Civil y de los/las excombatientes)<sup>1</sup>.
- En la muestra 3.9% de las personas no se identifican con alguna organización y han marcado “comunidad”.
- Del 96% de personas que pertenecen a organizaciones de la sociedad civil y excombatientes de las FARC, 93.8% han marcado que la reincorporación económica, social y política de los

---

<sup>1</sup> ACATAMU / AGROCAFRE / AGROGUEJAR / AMCOP / ASCAGROAN / ASCAL-G / ASOCIACIÓN AMBIENTAL DE MUJERES TRABAJADORAS POR EL DESARROLLO DEL YARI - AMMPY / ASOCIACIÓN DE JÓVENES HIP HOP DEL GUAVIARE - AJOGUA / ASOCIACIÓN DIGITAL COBOSQUES / ASOMUIEL / ASOPEPROC / ASPROMACARENA/ ASTCAGROAM / JAC BOCAS DEL RAUDAL / CATYPSA / ETCR MARIANA PAEZ / COOPERATIVA MULTIACTIVA LIBERTAD SIMON TRINIDAD / CORPOAMEM / CORPOAYARI / CORPOECOAMEM / DIGITAL COBOSQUES / ETCR JAIME PARDO LEAL / ETCR URIAS RONDÓN / FUCEPAZ / GRUPO DE DANZA PURO VACILÓN / JUVENTUD AMBIENTALISTA PRESERVANDO FUTURO -JAPP / ETCR MARCO AURELIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE - MANATU / ETCR LIBERTAD SIMÓN TRINIDAD / ETCR OSCAR MONDRAGÓN / RED COMPAZ / UNIOS

Estas son, 31 organizaciones de un mapa general de 42 entidades referidas en el documento de lecciones aprendidas final del programa PAPP.

excombatientes de las FARC a través del programa Ambientes para la Paz ha sido muy exitosa y exitosa.

- 5.8% de las personas encuestadas afirman que la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC a través del programa Ambientes para la Paz ha sido poco exitosa.
- Así, el **73%** de las organizaciones con las que el programa tuvo alianzas reporta el éxito de la reincorporación económica, social y política de los excombatientes de las FARC.

#### **Autogestión Territorial:**

- El 93% de las personas han marcado que la búsqueda de la sostenibilidad ambiental, es decir, la disminución de la deforestación y la conservación de la biodiversidad en los territorios, y la búsqueda de actividades económicas rentables que cuidan el medio ambiente a través del PAPP fue algo exitosa y muy exitosa.
- 6.1% de las personas califican “muy poco exitosa” la búsqueda de sostenibilidad ambiental.
- Por su parte el 92% de las personas que representan a las 31 organizaciones que se reflejaron en la encuesta han marcado que la promoción de la autogestión territorial, es decir, la construcción de un futuro compartido acorde a las necesidades de la comunidad, a través del programa Ambientes para la Paz fue algo exitosa y muy exitosa.
- 5% de las personas califican “muy poco exitosa” la autogestión territorial.
- El 71.4% de las organizaciones de la sociedad civil y excombatientes de las FARC reportan el éxito en la autogestión territorial con énfasis en la sostenibilidad ambiental.

#### **Sostenibilidad Ambiental:**

- 4 Agendas Ambientales Comunitarias
- 16 Iniciativas socioambientales que permiten hacer incidencia en política pública para el uso sostenible de los recursos naturales.

#### **Estándares de Vida:**

- 52,9% de personas han respondido a la encuesta marcando su edad en el rango de 14 a 28 años.  
En este grupo, **el 94.4% de las personas jóvenes** encuestadas responden que el programa les ha permitido obtener y desarrollar capacidades y habilidades.
- El 46% de las personas encuestadas fueron mujeres, de las cuales el 87% reportan que el programa les ha permitido desarrollar capacidades, habilidades y competencias comunitarias.

**Nota final:** El presente análisis tiene como soporte, el documento en Excel “Matriz de Datos de la Encuesta a Beneficiarios”

## Anexo 5 – Instrumentos

### Instrumento 1

#### Cuestionario para entrevista semiestructurada a personas del nivel estratégico

##### **Objetivo:**

Recopilar información útil para el abordaje de los cuatro objetivos específicos de la evaluación de desempeño del programa Ambientes para la Paz (APP), tomando en consideración las percepciones y las expectativas de actores del nivel estratégico (ámbitos de dirección y coordinación).

**Tiempo de aplicación:** Máximo hora y media.

**Nota:** Pedir autorización para grabar la entrevista y usar la información recabada en el proceso de evaluación.

##### Cuestionario

##### Introducción

1. ¿Cómo es su nombre y cuál es su rol en el programa?
2. ¿Cómo se ha sentido trabajando en APP? ¿cómo describiría su experiencia en el programa?
3. Quisiera contarnos, ¿cuáles son los antecedentes del programa?, ¿cómo surge? y ¿a qué objetivos responde?

##### Preguntas sobre el desempeño

4. ¿Cómo fue el proceso de planeación de las actividades? ¿Quiénes participaron? ¿Cómo fueron los procesos de articulación entre las partes interesadas?
5. ¿Considera usted que las actividades fueron suficientes para alcanzar los resultados planeados? Explicar respuesta.
6. Según su percepción, en una escala de 1 a 10, donde 1 equivale al menor nivel posible y 10 al mayor, ¿qué tanto considera que el programa cumplió con los objetivos planeados? [Esta pregunta busca indagar por la percepción y no por los niveles de cumplimiento según los indicadores de monitoreo].

##### Preguntas sobre los efectos de la intervención

7. Según su opinión, ¿de qué manera y qué tanto considera que el programa generó cambios en la vida de los beneficiarios?

8. ¿Cuáles fueron los aportes del programa a la reincorporación, la sostenibilidad ambiental y la autogestión territorial?

## Lecciones aprendidas y buenas prácticas

9. ¿Cuáles considera usted que han sido los mayores obstáculos para la implementación del programa?
10. ¿Qué condiciones del contexto considera que afectaron la implementación del programa o el logro de los resultados? [En esta pregunta tenga en cuenta los contextos amplios del país y los contextos locales de los territorios en donde se implementó el programa].
11. ¿Cuáles considera usted que han sido los mayores aciertos del programa y por qué? ¿Hay alguna anécdota significativa para usted que ilustre estos aciertos y que quiera compartir con nosotros?
12. ¿Si usted tuviera la oportunidad de asesorar un programa similar a APP, que estrategias implementadas en APP recomendaría para lograr buenos resultados?

## Poblaciones y sostenibilidad

13. Además de la incorporación nominal de las mujeres y jóvenes en los proyectos específicos, ¿cómo considera que el programa aportó a estos grupos de beneficiarios?
14. ¿Qué considera que va a pasar con las iniciativas financiadas cuando termine la implementación del programa? ¿Con qué condiciones cuentan los proyectos para ser sostenibles en el tiempo? ¿Qué capacidades considera usted que dejó instaladas APP en los territorios en donde hizo presencia?
15. ¿Qué retos para la sostenibilidad tienen las iniciativas/proyectos surgidos de APP?
16. ¿Qué recomendaciones de mejora haría para APP en caso de una eventual tercera fase? ¿Cuáles son los asuntos críticos que deberían ser fortalecidos o mejorados?

## Instrumento 2

### Cuestionario para grupos focales con personas de organizaciones implementadoras

#### Objetivo

Recopilar información útil para el abordaje de los cuatro objetivos específicos de la evaluación de desempeño del programa Ambientes para la Paz (APP), tomando en consideración las percepciones y las expectativas de los implementadores (ámbito de operación de los proyectos).

**Tiempo de aplicación:** Dos horas por grupo focal.

**Número máximo de participantes:** tres (3)

**Nota:** Pedir autorización para grabar la entrevista y usar la información recabada en el proceso de evaluación.

#### Cuestionario

##### Introducción

1. ¿Cómo es su nombre y cuál es su rol en el programa?
2. ¿Cómo se ha sentido trabajando en APP? ¿cómo describiría su experiencia en el programa?
3. Quisiera contarnos, ¿cómo llega su organización a APP? y ¿qué proyecto(s) implementa?
4. En términos generales, ¿cuál es el objetivo del programa que considera más importante y por qué? ¿hay otros objetivos que considere relevantes?

##### Desempeño

5. ¿Cómo fue el proceso de planeación de las actividades de los proyectos? ¿Quiénes participaron? ¿Cómo fueron los procesos de articulación entre las instancias de dirección del proyecto (NRC-PNUD), su organización como implementadora y los beneficiarios?
6. ¿Cuál fue la estrategia de implementación que aplicó su organización para el logro de los objetivos? ¿qué fortalezas tuvo esa estrategia y qué limitaciones observó?
7. ¿Cómo considera usted que respondieron los beneficiarios a su estrategia de implementación?
8. ¿Cuáles fueron las mayores ventajas con las que contó su organización para la ejecución de las actividades? ¿cuáles fueron las mayores dificultades?

9. ¿Considera usted que las actividades fueron suficientes para alcanzar los resultados planeados? ¿cree que quedó un asunto pendiente que deba ser abordado?
10. Según su percepción, en una escala de 1 a 10, donde 1 equivale al menor nivel posible y 10 al mayor, ¿qué tanto considera que su organización cumplió con los objetivos planeados? [Esta pregunta busca indagar por la percepción y no por los niveles de cumplimiento según los indicadores de monitoreo].

### Efectos de la intervención

11. Según su opinión, ¿qué tipo de cambios considera que los proyectos generaron en la vida de los beneficiarios? ¿de qué manera se lograron estos cambios?
12. ¿Cuáles fueron los aportes de los proyectos a la reincorporación, la sostenibilidad ambiental y la autogestión territorial?
13. ¿Hay algún efecto *no planeado* / *imprevisto* que considere que se derivó de la implementación del programa? [pregunta optativa]

### Lecciones aprendidas y buenas prácticas

14. ¿Cuáles considera usted que fueron los mayores obstáculos para la implementación del programa?
15. ¿Qué condiciones del contexto considera que afectaron la implementación del programa (nivel operativo) o el logro de los resultados (nivel del alcance)? ¿hubo alguna situación imprevista que considere que afectó el desarrollo del programa y que usted quiera resaltar? [En esta pregunta tenga en cuenta los contextos amplios del país y los contextos locales de los territorios en donde se implementó el programa]
16. ¿Cuáles considera usted que han sido los mayores aciertos del programa y por qué? ¿Hay alguna anécdota significativa para usted que ilustre estos aciertos y que quiera compartir con nosotros?
17. ¿Si usted tuviera la oportunidad de asesorar un programa similar a APP, que estrategias implementadas en APP recomendaría para lograr buenos resultados?

### Poblaciones y sostenibilidad

18. Además de la incorporación nominal de las mujeres y jóvenes en los proyectos específicos, ¿cómo considera que los proyectos aportaron a estos grupos de beneficiarios?, ¿qué estrategias específicas se adoptaron para el trabajo con mujeres y jóvenes?
19. ¿Qué considera que va a pasar con las iniciativas financiadas cuando termine la implementación del programa? ¿con qué condiciones cuentan los proyectos para ser sostenibles en el tiempo?

20. ¿Qué capacidades considera usted que dejaron instaladas los proyectos, en los territorios de operación?
21. ¿Qué retos para la sostenibilidad tienen las iniciativas/proyectos que su organización implementó?
22. En el desarrollo del programa, ¿cómo considera usted que fue la articulación con el gobierno local, con las instancias del Acuerdo de Paz y con las instancias medioambientales?
23. ¿Qué recomendaciones de mejora haría para a APP en caso de una eventual tercera fase?  
¿Cuáles son los asuntos críticos que deberían ser fortalecidos o mejorados?

## Instrumento tres Cuestionario para grupo focal en temas de género

**Personas Invitadas:** Personas que se identifican como mujeres y que han hecho parte de las actividades del programa PAPP

### Objetivo

Realizar una conversación con un grupo de mujeres que han participado en el programa Ambientes para la Paz con el fin de extraer comprensiones para el proceso de evaluación externa en el campo de la estrategia de género.

**Tiempo de aplicación:** Máximo hora y media.

**Nota:** Pedir autorización para grabar la entrevista y usar la información recabada en el proceso de evaluación.

### Cuestionario

1. Nombre de la organización a la que pertenece cada persona, región en la cual vive, rol en el programa y edad.
2. ¿Cómo se sintieron ustedes tratadas como mujeres en PAPP? ¿Sienten ustedes que han sido tenidas en cuenta como mujeres a lo largo del programa?
3. ¿Ustedes han participado activamente en el diseño, planeación y ejecución del programa y en la toma de decisiones dentro del programa?
4. ¿Sienten ustedes que como mujeres están liderando proyectos derivados del programa y administrando recursos del mismo?
5. ¿Sienten ustedes que las mujeres están beneficiándose económicamente del programa?
6. ¿Sienten ustedes que ha habido cambios en los roles tradicionales que asumen las mujeres?
7. ¿Hay alguna historia significativa de cambio en alguna/s mujer/es que sea interesante de ser resaltada?
8. ¿Cuál es el cambio más significativo para usted, por haber participado en el programa PAPP?
9. ¿Qué persona/s o entidad/es lideraron las conversaciones, reflexiones, diseños y el foco en género en el programa? ¿Cuánta formación hubo en temas de género?
10. ¿Se hizo trabajo en género con hombres dentro del programa?
11. ¿Cuánto creen ustedes que la estrategia de género se puso en marcha en el programa PAPP? ¿Conocieron el documento que habla de la estrategia de género?
12. ¿Qué recomendaciones harían ustedes para potenciar el tema de género en una posible segunda fase de PAPP?

## Instrumento cuatro Cuestionario para grupo focal en temas de juventud

### Personas Invitadas: Mujeres y Hombres Jóvenes Claves

#### Objetivo

Realizar una conversación con hombres y mujeres jóvenes claves que han participado en el programa Ambientes para la Paz con el fin de extraer comprensiones para el proceso de evaluación en el campo de la estrategia de juventud.

**Tiempo de aplicación:** Máximo hora y media.

**Nota:** Pedir autorización para grabar la entrevista y usar la información recabada en el proceso de evaluación.

#### Cuestionario

Nombre de la organización a la que pertenece cada persona, región en la cual vive y rol en el programa.

#### Introducción

1. ¿Cómo se han sentido ustedes participando como jóvenes en el programa Ambientes para la Paz?
2. ¿Tienen ustedes alguna idea de por qué la estrategia de jóvenes viene desde el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible? ¿Conocen ustedes el documento de estrategia de juventud del programa?
3. ¿Cuál ha sido la participación de ustedes como jóvenes y de sus organizaciones en el programa APP?
4. ¿Se sienten ustedes vistos y reconocidos como sujetos políticos en el programa? ¿Han sido tratados como tal? ¿Se sienten protagonistas de la gestión ambiental?
5. ¿Sienten que sus ideas en el marco del programa han sido escuchadas, se han puesto en acción, se han implementado?
6. En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy poco y 5 mucho. ¿Cuánto ha sido escuchada la voz, las ideas de ustedes como jóvenes en el programa APP?
7. En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy poco y 5 mucho. ¿Cuánto se han puesto en acción las ideas acciones jóvenes?
8. ¿Qué actividades planeadas en la estrategia se llevaron a cabo? La estrategia habla de: Jornadas de interpretación ambiental, Jornadas Pedagógicas virtuales, Foros Temáticos, Foro Regional, Red Juvenil, Nodos Municipales de Jóvenes, Carnaval Ambiental Ciudadano, Planes de Acción Juveniles.
9. ¿Cuál es el mayor logro del programa en lo que respecta a los y las jóvenes?

10. ¿Qué falta, en opinión de ustedes como jóvenes en el marco del programa y cuál debería ser el énfasis en relación con la juventud en una posible segunda fase?
11. ¿Qué posibilidades de sostenibilidad a futuro tienen las iniciativas juveniles surgidas en el marco de APP?

## Instrumento cinco

### Cuestionario para entrevista técnica especializada a persona de los equipos de M&E

**Personas invitadas: Profesionales de los equipos de Monitoreo y Evaluación del PNUD y de NRC**

#### Objetivo

Encontrar respuestas especializadas en el campo del M&E de PAPP para informar sobre temas relativos a los indicadores del programa, su ajuste y las recomendaciones a los mismos que se hicieron en evaluaciones anteriores.

Archivo enviado por correo individualmente a tres personas de los equipos de M&E del programa, recibido por correo y procesado cualitativamente.

**Tiempo de desarrollo:** En promedio 30 minutos

#### Cuestionario

##### Introducción

1. ¿Desde cuándo haces parte del equipo de Monitoreo y Evaluación para el programa?
2. ¿Cómo valoras la relación entre los dos equipos de Monitoreo y de Gestión que hubo para el programa? (PNUD y NRC)

##### Ajustes al Marco Lógico del Programa

3. A lo largo de tu participación en el programa sabes si ha habido ajustes al marco de resultados del programa (objetivos estratégicos, resultados, Indicadores/Meta del Marco Lógico, productos). En caso de que referencias ajustes, favor indicar cuáles y responder si crees que dichos ajustes permitieron mejorar los resultados y alcance del programa.
4. En caso de que no refieras cambios, según tu opinión, ¿cuál es la consecuencia de no haberlos hecho?

##### Utilidad del Sistema de M&E

5. ¿Crees que el sistema de monitoreo establecido permitió detectar desviaciones y tomar medidas de corrección y aprendizaje para el programa?
6. ¿De qué manera los beneficiarios han sido implicados en el proceso de monitoreo y evaluación continuo de las acciones del proyecto?

##### Uso de las recomendaciones de la evaluación intermedia

7. ¿Tienes conocimiento de si las recomendaciones que hizo la evaluación intermedia se incorporaron al programa y su ejecución posterior? ¿De lo que se incorporó, sabe usted de qué manera se incorporó?

## Instrumento 6 Cuestionario para grupo focal con administradores del programa

### Objetivo

Recopilar información útil para comprender la forma como se desarrollaron las articulaciones del proyecto en las regiones, y de qué forma los procesos y procedimientos claves se llevaron a cabo.

**Tiempo de aplicación:** Máximo hora y media.

**Nota:** Pedir autorización para grabar la entrevista y usar la información recabada en el proceso de evaluación.

### Cuestionario

#### Introducción

1. ¿Cómo es su nombre y cuál es su rol en el programa?
2. Los procesos y procedimiento respondieron a las dinámicas y expectativas locales (facilidad en la gestión, exigencia y cumplimiento de los requisitos, comprensión por parte de todas las partes interesadas.
  - 2.1. Considera que para las organizaciones locales fue fácil el cumplimiento de los requisitos para la gestión administrativa del proyecto?. ¿Que dificultades experimentaron y porqué?
3. Si usted tuviera la oportunidad de optimizar los procesos y procedimientos administrativos para una mejor ejecución, ¿qué procesos y procedimientos modificaría? ¿Por qué, cómo lo haría?
4. ¿Qué mecanismos de articulación y coordinación podrían implementarse para conseguir una mejor ejecución y alcanzar mejores resultados?

**Anexo 6**  
**Cuadro Resumen de Modificaciones al Marco Lógico de PAPP**

*Según versión de Gustavo Díaz – Profesional del Equipo de M&E de NRC  
6 de diciembre de 2020*

#	INDICADOR	TIPO DE MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
	<b>Reincorporación</b>		Indicadores agregados como parte del requerimiento realizado por la embajada de tener indicadores medibles frente al OUTCOME global del programa en las líneas de reincorporación, autogestión territorial, sostenibilidad ambiental y condiciones de Vida
IMPACT	# of organizations from ex FARC-EP participating and included on agreements of territorial vision developed through the program	AGREGADO	
IMPACT	# of people in reincorporation process are benefited directly from income generation initiatives developed in the Project.	AGREGADO	
	<b>Autogestión Territorial</b>		
IMPACT	# of CSO and ex-FARC organizations that carry on advocacy process with public and private institutions to ensure the development of economic and environmental projects supported by the program.	AGREGADO	
	<b>Sostenibilidad ambiental</b>		
IMPACT	# of Forest Monitoring Systems have been agreed upon and put in place through coordination among communities and authorities of the National Environmental System. (1.d)	AGREGADO	
IMPACT	# of initiatives developed by CSO and FARC organizations that include environmental approaches that contribute to prevent deforestation and mitigate climate change effects.	AGREGADO	
	<b>Condiciones de vida</b>		
IMPACT	% of young and women who are directly beneficiaries from initiatives supported by the Project.	AGREGADO	

OUTCOME	% of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP that continue participating in technological skills training programs. (NRC)	AGREGADO	Teniendo en cuenta que para la implementación del curso tecnológico no se podrá obtener certificación del curso en esta fase del programa (pues su duración es más extensa que un técnico y sobrepasa el tiempo de implementación del programa), se separa el indicador de impacto de los cursos tecnológicos y de los cursos técnicos.
OUTPUT	# beneficiaries (CSO and ex FARC-EP) who are actively involved in the development agendas for environmental governance and advocacy. (NRC)	AGREGADO	Se agrega para reflejar el número de participantes que han hecho parte de la construcción de los acuerdos ambientales territoriales del componente 1.
OUTPUT	# of teachers trained to specifically training programs related to territorial self-management and the development of agendas for environmental governance and advocacy (Communitarian Environmental Management and Training as environmental trainer). (NRC)	AGREGADO	Se agrega para reflejar la inversión en capacitación de docentes del SENA de acuerdo a las necesidades y enfoque ambiental del programa.
OUTPUT	# of CSO and ex-FARC organizations that have received equipment to put in place Communitarian Forest Monitoring Systems.	AGREGADO	Para reflejar la inversión que se espera hacer para la implementación de los sistemas de monitoreo de bosques
OUTPUT	CSO and ex-FARC organization strengthen on communitarian social fabric through rapid intervention projects with environmental, economic or social impact on their communities in a short term.	AGREGADO	Para reflejar la inversión en proyectos de intervención rápida que no se habían contemplado inicialmente en el programa.
OUTPUT	CSO and FARC EP receive equipment to strengthen their administrative capacity.	AGREGADO	Ya que el curso complementario sobre administración fue eliminado, se destinaron recursos para la compra de equipos tanto de organizaciones operadoras como organizaciones de base. El indicador se crea para reflejar esta inversión del programa.
OUTPUT	# of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP enrolled in technical or technological skills training programs. (NRC)	AGREGADO	Se adiciona la expresión "o tecnológico", teniendo en cuenta el cambio de la implementación de un curso técnico en Guianza turística, por un tecnólogo que esté acorde a la normatividad sobre turismo en el país.

OUTPUT	<p>Nuevo: # of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP participating in Exchange Experience Activities. (NRC).</p> <p>Inicial: # of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP participating in Participatory Action and Research training courses. (NRC)</p>	MODIFICADO	<p>El programa de IAP fue cambiado a un programa de intercambio de experiencias que se consideró más útil para el conocimiento de otros proyectos exitosos que sean guía de buenas prácticas para la implementación de las iniciativas productivas y/o ambientales de las OSC y organizaciones de excombatientes de FARC del programa</p>
OUTPUT	<p>Nuevo: # of strategies developed to monitoring and support continuity of people in technical or technological training programs (NRC)</p> <p>Inicial: # of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP that have received support to ensure retention in training programs (cash or regular support visits) (NRC)</p>	MODIFICADO	<p>El indicador hablaba inicialmente de la transferencia de efectivo que se daría a los estudiantes como apoyo para su participación en los cursos. Sin embargo, este dinero fue destinado para los gastos logísticos de la realización de dichos cursos, ya que no tenía recursos suficientes. Se cambia el indicador por uno que refleje la implementación de las estrategias de acompañamiento a los estudiantes, que también tiene por objetivo garantizar su permanencia en los cursos técnicos y tecnológicos.</p>
OUTPUT	# of supported initiatives that include on their business plans environmental approaches (i.e. recycling, clean energy, livestock reconverting). (NRC & UNDP)	AGREGADO	<p>Agregado con el fin de mostrar el enfoque ambiental dentro de las iniciativas tanto del componente 3 como en las iniciativas apoyadas mediante los proyectos de intervención rápida</p>
OUTPUT	# of supported initiatives that include on their business plan the joint participation of CSO with ex FARC-EP organizations	AGREGADO	<p>Incluido para mostrar el impacto de reincorporación a través del trabajo conjunto entre CSO y FARC en temas productivos del componente 3</p>
OUTPUT	% of project beneficiaries (male / female, young men / young women) from prioritized communities and FARC-EP participating on technical or technological training programs, benefited from employment agreements with public or private institution to environmental activities related. (NRC)	AGREGADO	<p>Agregado con el fin de mostrar la relación entre los componente 1, 3, 4.</p>

## Anexo 10

### Otros Documentos consultados en el proyecto

1. Informe evaluación NRC-APP\_200219\_VF
2. Historias de transformacion
3. Declaracion Conjunta de Intencion 2015.pdf
4. Declaracion-Conjunta-de-Intencion 2020.pdf
5. NICFI español\_ Emb NOR.docx
6. COFM1705 ML Environments for peace 17.06.2020.doc.html
7. COFM1705 - EMBAJADA NORUEGA
8. COFM1821 - EMBAJADA BRITANICA
9. Informe de Auditoría Ambientes para la Paz.pdf
10. Informe financiero- Ambientes para la paz