



NORWEGIAN CHURCH AID
actalliance

Evaluation du projet « Badilika » oeuvrant pour le changement
de mœurs dans l’Est de la RDC, mis en place par la branche
Badilika de la Fondation Panzi

Rapport d’Evaluation Finale, Décembre 2015

Exécuté par le **programme Badilika de la Fondation Panzi**

Avec le soutien de **Svenska Postkod Stiftelsen**



Photographe: Olivia Lazard. Ville de Minova au matin, Sud Kivu, RDC. 5 Décembre 2015.

Mission exécutée par:
Olivia Lazard

Directrice de *Peace in Design Consulting Ltd.*

Peace in Design Consulting Ltd.
563, Chiswick High Road,
London W43AY
United Kingdom

Table des Matières

Acronymes	3
Executive Summary	4
Introduction	9
Contexte et Description du Projet: Le changement de mœurs par la sensibilisation de base	9
Approche Évaluative	10
Limites Evaluatives	12
Analyse	12
Pertinence et Cohérence	12
<i>Valeur Ajoutée</i>	12
<i>Pertinence contextuelle par rapport aux moteurs de VBG</i>	13
<i>Pertinence d’approche et de méthodes</i>	14
<i>Cohérence</i>	15
Efficacité	16
<i>Sensibilisation</i>	16
<i>Plaidoyer</i>	20
<i>Risques</i>	21
Efficiéce	21
<i>Ratio ressources humaines et gestion des partenariats/effets des activités</i>	21
<i>Répartition budgétaire selon les lignes programmatiques</i>	24
<i>Systèmes de Contrôles Financiers et Anti-Fraude</i>	25
Effets.....	26
Durabilité.....	28
Recommandations	29
Annexes	37
Liste d’Entretiens et Groupes de Discussion	37
Bibliographie.....	40
Termes de Référence de la mission d’évaluation.....	40
Rapport de Terrain Préliminaire.....	45

Acronymes

AJDI	Association des Jeunes pour le Développement Intégré
APACH	Action Pour l'Auto-Prise en Charge
CREMETRAL	Centre de Recherche de Médicaments Traditionnels
DfID	Department for International Development (UK)
FAO	Food and Agriculture Organisation
FARDC	Forces Armées de la République Démocratique du Congo
FDLR	Forces Démocratiques de Libération du Rwanda
GHOVODI	Groupe des hommes voués au Développement intercommunautaire
IADL	Initiative et Action pour le Développement Local
ISSSS	International Security and Stabilization Support Strategy
LPI	Life and Peace Institute
M23	Groupe Rebelle Mouvement 23
MONUSCO	Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la Stabilisation en RDC
NCA	Norwegian Church Aid
ONG	Organisations Non Gouvernementales
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
STAREC	Stabilisation et Reconstruction
TW	Tufaidike Wote
RAP	Recherche Action Participative
RDC	République Démocratique du Congo

Executive Summary

Evaluation summary

The evaluation of the Badilika project, which took place in December 2015, had two objectives:

- Assess the quality and effects of the Badilika project whilst using a qualitative evaluative approach based on the analysis of the project against OECD-DAC criteria
- Assess the potential for a partnership between the Badilika project and Norwegian ChurchAid on matters of advocacy, particularly with regards to gender protection and peacebuilding

The evaluation has found that Badilika still remains at a pilot phase and needs to reduce its geographical scope so as to concentrate on methodological and programmatic improvements, such as coordinating with other economic, legal, health and political empowerment projects, setting up solid project cycle management and M&E systems, developing a strong sensitization campaign in conjunction with a smart and co-optative advocacy strategy that is based on partnerships and rallies allies from various sectors of the Congolese society (including from the private sector, public institutions, civil society and international aid system).

Background to the Badilika Project/Programme

Badilika has stemmed from the realization that violence against women needs to be addressed with curative and preventive measures simultaneously. The panzi Foundation has worked tirelessly for over two decades in providing victims of sexual violence with medial, paralegal and psychosocial support. However, violence against women remains pervasive in different forms: Sexual violence can be perpetrated by rebel forces and used as a weapon of war, and it can also be found as a daily occurrence in women’s everyday life: within households, at schools, in the fields. The drivers of violence against women are complex and manifold. They do, however, at heart, stem from a profound inequality between men and women that finds its roots in customary mores, various interpretations of sacred texts, contradicting legal texts, and war-induced economic inequalities. It is with this context in mind that Badilika was created as a programme aimed at preventing violence against women by promoting greater empowerment, greater accountability within households and change in mentalities.

Badilika was a pilot project that took place between January 2013 and July 2014 with funding from Swedish Postkod of about USD\$300000. Badilika describes itself as an advocacy project, although up until now, it remains mostly a sensitization project, targeting various communities in 3 different provinces of Eastern DRC (North and South Kivu and Maniema) about women’s empowerment and protection, prevention of sexual and sexist violence through discussing household-level governance and citizenry. In that sense, Badilika, which translates from Kiswahili as “mentality change”, aims to generate a behavioral change at the household and potentially at the community level in the relationship between men and women, and households and governance institutions. The project tackles a wide array of topics: inheritance rights for women, access to education for girls and women, household income management, sexual violence prevention, planned parenthood etc. In so doing, the Badilika project started off by working with 15 local partners, whose capacity they have tried to enhance via the project. Since the end of the Postkod-funded project, Badilika has actually turned into a full-blown programme of the Panzi Foundation, and acts as its communications arms.

Summary of Findings

Relevance:

Due to its Congolese identity, Badilika can credibly tackle the issue of S/GBV in a culturally sensitive manner. Its approach to try and build the capacity of grassroots partner organizations and tackling complex issues with simple means at household level (such as role-

plays, community debates around movies and comics, door-to-door sensitization) is relevant in a context where many individuals in Eastern DRC are not fully aware of their rights and recourses in case of violation. Badilika is most relevant when it acts as a support/reinforcement for projects that bring more concrete tools for women’s empowerment in the economic, legal, health and social realms (when it supports Panzi centers, or projects for microcredit, and livelihood reconstructions). Indeed, in cases like these, Badilika provides a greater narrative for women’s empowerment, and helps them to use new economic means, legal resources and other such tools to transform their own agency and their role in their household and communities. Moreover, Badilika takes the time to work with women and men in different aspects of gender empowerment, which is crucial to making women’s empowerment and gender parity a reality in the long-term.

Coherence:

Badilika does not have a solid sensitization/advocacy strategy to rely upon – it provides its partner organizations with a lot of autonomy, some of which have obvious technical and organizational shortcomings. The autonomy was meant to make Badilika flexible and adaptable to each localized context. However, whilst this is important, it has also led to a dilution of Badilika’s programmatic identity and to variable results which do not have at all times a direct connection with the objective to empower and protect women. Moreover, Badilika does conduct low-level advocacy activities, they are often the result of an opportunity that arises spontaneously rather than a planned action plan, and they are often disconnected from each other so far.

Effectiveness:

Badilika failed to produce essential project cycle management tools such as a workable logframe, backed up with an M&E system. The evaluator had some trouble identifying against what indicators Badilika should evaluate the level of “mentality change” as a result. Badilika has measured its effectiveness with the number of sensitization clubs/networks/kernels created by partner organizations in the field. However, the quality of intervention of the various clubs differs vastly from one to the next, and depends on the partner’s technical and organizational capacity, follow-up of the various networks/clubs, and choice of approach. Some have had very consistent approaches towards sensitizing their communities and local authorities on matters directly related to women’s empowerment, some have had less consistent and organized interventions.

It has been observed during the evaluation that the quality of discussions during FGDs was higher when Badilika combined purposefully or accidentally with other projects supporting women with economic, legal, health and political empowerment approaches (such as with the Panzi approach, or with one of Badilika’s partners who used some of the funds for micro-credit purposes to help women-headed households, or with International Alert’s project named Tufaidike Wote – a stabilization project mixing community mediation, access to services and economic empowerment methods).

Finally, the sensitization approach has not been substantiated with a solid advocacy strategy so far. It is only natural that Badilika would take the time to build its legitimacy base with targeted communities, and understand here the gaps are before investing the advocacy arena. However, since Badilika describes itself as an advocacy project, it must be noted that there is no strategy per se to act at a more strategic level, so as to influence policies, institutions, and influential actors on any defined platform related to women’s empowerment and protection. So far, Badilika has not developed partnership with other advocacy organizations, nor identified the gaps in can fill so as to be effective and to add value within the advocacy community within DRC. Partnerships will be instrumental to form in the future if the advocacy road is pursued to

make sure Badilika protects itself from any political risk. There are, however, good ideas to work with in the future such as the Vmen network, which gathers influential male actors from various sectors, including from the private sector.

Efficiency:

Badilika has made an impossible bet during the pilot phase of trying to target various communities within 3 different regions of Eastern Congo with bad infrastructures whilst functioning with maximum 2 programmatic staff at a time, relying on 15 grassroots organizations with variable levels of performance and organizational structures, without having any M&E system in place, and no experienced staff on advocacy and gender empowerment – with about USD\$300 000. The choices made during the pilot phase have resulted in methodological weaknesses, variable results that are highly dependent on partner quality rather than a fully-identified Badilika approach, and staff over-extension. Ambitions, means and organizational capacity have been mismatched within the Badilika project, and remain so until today.

Effects:

Effects are unclear, and it has proved difficult in most circumstances to attribute them directly to Badilika. However, anecdotal evidence suggests that Badilika has some effects regarding:

- Women’s rights of inheritance: women seem to have better (although it is not systematic) access to land inheritance rights in communities where Badilika has intervened. It needs to be noted however that in most cases, when women inherit some land, it is mostly symbolic since their entitlement becomes shared with the husband who has precedence over material decisions in the majority of times. The symbolic entitlement does remain important though.
- Female education: Badilika acts strongly in favour of female education, especially for girls. It does not control however for girls’ enrollments, nor attendance, nor treatment within schools.
- Domestic Violence: Whilst Badilika’s approach insists on the prevention of domestic violence, it remains high even in communities where Badilika’s partners intervene. It is, however, to Badilika’s credit to initiate a conversation about this topic, and this is one of Badilika’s strongest advantages. Badilika absolutely needs to keep this conversation going, even though results might take some time before showing.
- Planned parenthood: Whilst birth rates do not seem to go down yet, planned parenthood consultations have been reported to rise since Badilika’s intervention. This is an excellent indicator, which might suggest an actual change in mentality, as it changes the rapport to children and women’s role within families. It is important to note that Badilika’s intervention is particularly credible and result-bearing when it happens in synergy with Panzi clinics, which offer direct medical support for Planned Parenthood.

Sustainability:

Since effects are still unclear, it is impossible to assess their sustainability. However, from the evaluation’s findings, it is important to highlight the need to have Badilika function in synergy with practical economic, legal, health and social empowerment approaches. Sensitization is only effective with it reinforces profound changes in the physical and environmental conditions that prevent women’s empowerment, and which can only be transformed with material means for change (e.g: women’s greater access to income opportunities, micro-credit or community saving schemes, access to bank systems, women’s office representation in various political arenas etc).

Recommendations

To Badilika:

- Reduce geographical scope to South Kivu, and focus on methodological improvements whose lessons, once proven and evaluated, can then be replicated and upscaled to other regions when Badilika is solid enough organizationally and methodologically. The choice of regions in south Kivu can be made according to various criteria. It would be preferable to focus when the MONUSCO is deploying its new area-based stabilization strategy so as to reinforce collective efforts. Badilika should also choose intervention areas where it can supplement other economic, legal, health and socio-political empowerment projects for women. If Badilika and NCA choose to pursue a partnership, it will be desirable to have Badilika intervene where NCA is already active with Tamar and Reflect approaches (only in some areas, so as to create control mechanisms during the next evaluation).
- Establish a clear, visible and solid programmatic strategy for the next 5 years, which any Badilika partner/donor can use as a partnership basis. The strategy needs to include another pilot phase for the next two years.
- 1/3 of Badilika’s overall budget in any given year will need to be allocated to the establishment and maintenance of a solid M&E system. Baselines should be conducted recording information on chosen indicators displaying “change in mentalities”.
- Badilika should keep on strengthening its approach towards sensitization first, giving clear guidance to its partners whilst remaining relevant to each localized context of intervention. Whilst strengthening its grassroots presence and methodology, Badilika will have the time to work on a credible advocacy strategy with NCA and other potential partners over the next two years. The advocacy strategy should be based on the information collected during sensitization activities, and should be incremental in creating legitimate partnerships with various actors across different sectors of the Congolese society.
- Regarding sensitization supports: Keep using comics. Make greater use of popular artistic and educational means such as theatre plays, musical events (including women from the One stop center musicology programme). Refine the “Badilika couples” format and build upon it. Refine the Vmen network and work with it with a defined mission. Set up a VWomen network. Refine and expand on an approach based on “relational gender”: women’s empowerment is profoundly intertwined with the need to redefine gender archetypes in Eastern Congo, and provide men with greater income generation opportunities as well. It is necessary to work with women and men equally in order to achieve progress on matters of women’s empowerment. Differentiate approaches according to sexual violence typologies: war-related GBV and “banalised” GBV in everyday society need to be tackled differently at individual and community levels.
- On advocacy: Define solid and credible strategy based on partnerships and previous actor and activity mappings in the advocacy sector in Eastern DRC. Possible advocacy strands: electoral violence prevention and women’s voices / advocacy with international mining companies on the role of women in the labor market and regarding labor conditions / advocate for the introduction of classes regarding domestic violence and GBV at medical schools in DRC.
- On HR: it is crucial to recruit an expert in advocacy and gender empowerment, possibly as part of a partnership with NCA.

To NCA: The consultant recommends establishing a partnership between NCA and Badilika, as long as Badilika is capacitated with greater organizational, programmatic and HR structure. NCA

can greatly contribute to the different strands of capacitation. If NCA decides to go ahead with the partnership, it must do so following two simultaneous strands of reflexion/action:

1. How to support Badilika’s organizational and programmatic professionalization
 - a. Train and support Badilika’s staff in M&E system set-up and maintenance
 - b. Train and support Badilika’s staff in project cycle management and its tools
 - c. Support Badilika in closing in on a more defined governance/women’s empowerment platform so as to shape a programme that has potential for impact delivery (at the moment the scope is too large)
 - d. Train and support Badilika in setting up a solid 5-year strategy to which they need to abide, and which contains another 2-year pilot phase upon which to build methodologically
2. How to create a synergic partnership on gender and advocacy between NCA and Badilika
 - a. NCA should first work on defining its own ambitions, priority and strategy towards working on advocacy. In that regard, it is crucial to do a mapping of what is already done in terms of advocacy activities across DRC and identify where the gaps are. Combining this mapping with the learning from the gender baseline will provide a strong basis of action for NCA, which will help in supporting Badilika’s own professionalization.
 - b. Organize a reflection and strategy workshop on advocacy, gender and peacebuilding with Badilika and other NCA partners (such as the Souverain, PMU etc). This workshop will need to be facilitated by an advocacy expert, preferably on gender matters. Such expertise can be drawn from NCA headquarters, or partners such as PMU, or with an external consultant. This participative workshop will aim at creating a common partnership strategic approach and action for an advocacy platform, and see how each and everyone can contribute their strength and learnings to it.
 - c. On sensitization: Badilika should complement NCA’s tamar and reflect circles in some communities only. Combining NCA’s and Badilika’s approaches in some localities only will allow for the creation of control communities at the time of the next evaluation to understand how effective synergies prove to be for the empowerment of women.

In financial terms, NCA should aim to have a progressive approach towards the partnership, based on Badilika proof of results and professionalization processes.

- If possible, NCA should help with the recruitment of an advocacy expert who would work within the Badilika team for the first year, and provide technical support of matters of sensitization/advocacy, as well as support Badilika’s professionalization on matters of project cycle management, donor reporting, M&E systems etc.
- In case the recruitment of a full-time expert staff is not possible, NCA should ensure that Badilika staff receives trainings on project cycle management, conflict-sensitivity, advocacy, M&E systems and donor reporting tools.
- NCA should act as a catalyst for synergic partnerships by organizing regular strategic meetings between different partners, including Badilika, who can contribute different strengths and resources to various aspects of an advocacy strategy. This said strategy should be co-optative and based on models such as the one sued by International Alert in their Ugandan Business for Peace Programme.
- If direct financial support is allocated to Badilika’s sensitization activities, NCA should pay attention to working with Badilika on funding mechanisms, which do not induce any dependency of partners on funding streams.

Introduction

Contexte et Description du Projet: Le changement de mœurs par la sensibilisation de base

L’Est de la RDC contient des provinces qui connaissent encore de nombreuses violences, qu’elles soient causées par les activités de groupes rebelles, par des logiques structurelles de corruption ou par une banalisation de la violence au sein de la société. Comme partout, les plus vulnérables sont ceux qui en subissent les plus grands effets car ils manquent souvent de protection. Il en est le cas des femmes et des filles qui sont souvent soumises à des logiques de violences basées sur le genre, qu’elles soient sexuelles ou sexistes. De nombreux facteurs contribuent à rendre la femme vulnérable : le pouvoir coutumier, certaines congrégations religieuses chrétiennes, musulmanes ou animistes, ou l’Etat¹ se sont historiquement retrouvées pour donner une image de la femme en opposition directe avec celle prônée au sein des textes des Droits de l’Homme ou de la résolution onusienne 1325, ratifiés par les instances politiques de la RDC. La femme est culturellement considérée comme subordonnée à l’homme, et n’a de raison d’être que du moment qu’elle trouve une utilité – le plus souvent, celle de mettre au monde, et de servir. Lorsque la femme ou la fille est agressée dans son intégrité physique, morale ou humaine, elle manque par ailleurs de recours pour se défendre ou se soigner bien souvent.

Il n’est donc pas étonnant que la Fondation Panzi, forte de son travail avec les victimes de violences sexuelles depuis bientôt 10 ans, ait souhaité mettre en place un projet de prévention aux violences basée sur le genre, de sensibilisation et de plaidoyer à la revalorisation de la femme au sein de la société, tant dans des zones rurales qu’urbaines (où les problématiques affectent les femmes différemment). De là est né le projet Badilika, « change de mentalité » qui a choisi d’intervenir dans les provinces du Nord et Sud Kivu, ainsi que du Maniema pour **entamer** une réflexion culturellement appropriée sur la notion de gouvernance au sein du foyer et dans les espaces publics, et de là, sur la nécessité de protéger les filles et les femmes, et de les valoriser. La femme est au cœur de la sensibilisation de Badilika, qui s’étend par conséquent à de nombreux domaines : l’éducation, le droit à l’héritage, la prise de décision au sein du foyer, la représentativité de la femme dans l’espace public, l’environnement, la santé, la démographie, la bonne gouvernance et la rédevabilité, etc.

Le projet Badilika se définit comme projet de plaidoyer, mais il s’agit en fait pour le moment d’un projet de sensibilisation. Badilika a commencé avec un financement de Poskod de 2,100,000 SEK² pour mener à bien des activités entre le 1^{er} Janvier 2013 et le 31 Juillet 2014. Au total, ils ont travaillé avec 15 organisations dans le Sud et Nord Kivu et le Maniema (territoires : Baraka, Walungu, Bagira, Walikale-Machumbi, Idjwi, Kindu, Ibanda, Mwenga, Bunyakiri, Goma, Kabare, Uvira, Kadutu, Ibanda). Il est important de noter qu’aujourd’hui Badilika n’est plus seulement un projet, mais un programme à part entière de la Fondation Panzi, voire même son bras de communication.

¹Le Code de la Famille, et particulièrement l’article 444, entérine l’idée que l’homme est chef de ménage et a tout pouvoir de décision au sein du foyer, auquel la femme doit obéissance. Le code pénal n’accorde pas le même type de punition pour les cas d’adultère commis par un homme ou par une femme. Seule la loi de 2007 sur les violences sexuelles (touchant tout genre confondu) apporte un contraste aux textes légaux qui stipulent une forme ou une autre d’infériorité de la femme en faisant état du caractère illégal de toute violence sexuelle (hors mariage).

² Avoisinant USD\$300 000

Approche Évaluative

D'après les termes de référence, et le rapport préliminaire à la mission de terrain, les objectifs de l'évaluation finale étaient les suivants:

- Procéder à une évaluation du projet Badilika contre les critères OCDE-DAC de pertinence, d'efficacité, d'efficience, de résultats, d'impact, de coordination, de cohérence et de synergies dynamiques ;
- Examiner la santé organisationnelle de la Fondation Panzi, ses systèmes, ses aires de compétences et ses capacités
- Évaluer la pertinence de la continuation du travail de Badilika, et du partenariat potentiel avec NCA

L'évaluation a été conduite en décembre 2015 pendant 31 jours par Olivia Lazard, directrice de *Peace in Design Consulting Ltd.* La consultante a passé 18 jours en RDC où elle a conduit 10 entretiens et 9 groupes de discussions entre le Nord (Goma) et le Sud Kivu (Bukavu, Minova, Bagira, Walungu, Kabare). Le détail des différentes étapes du processus d'évaluation peuvent être trouvées dans le rapport de mission pré-terrain, joint en annexe.

L'objectif général de l'évaluation a été de juger de la qualité méthodologique, des résultats, ainsi que des effets directs et indirects du projet Badilika, implémenté par la Fondation Panzi, grâce au soutien initial de Postkod. Cette évaluation avait aussi pour but d'évaluer la pertinence d'un partenariat avec NCA en matière de plaidoyer, particulièrement sur la question de la protection basée sur le genre. La consultante a utilisé pour son travail les critères évaluatifs de base de l'OCDE-CAD³, en parallèle du guide sur l'Évaluation des activités de construction de la paix dans les zones de conflits et de fragilité publié également par le CAD⁴.

La méthodologie au cours de cette évaluation a été exclusivement qualitative et caractérisée par une approche participative, à la fois envers les membres de l'équipe de Panzi que ses partenaires, ainsi qu'envers les bénéficiaires. La consultante a fait usage d'une matrice d'évaluation qui avait prédéterminé certaines informations à collecter et trianguler lors des entretiens et des groupes de discussion, basée sur les critères OCDE-DAC. Cependant, la matrice n'a servi que pour structurer partiellement les entretiens, laissant également la place à une grande partie anecdotique afin d'identifier les aires d'impact possibles, qu'elles soient négatives ou positives.

Ainsi, l'évaluation a d'abord commencé avec un atelier d'auto-évaluation tenu avec les deux membres programmatiques du projet Badilika. Lors de cette atelier, la consultante a invité le chargé de programme et l'assistant du chargé de programme à partager en confiance la façon dont la structure interne de Badilika (son équipe, ses outils méthodologiques, ses capacités financières et RH, le choix et la qualité de ses partenariats) a permis ou non de manifester des impacts visibles pour ses bénéficiaires (de par sa vision, son approche aux partenaires et aux bénéficiaires, le choix des zones d'intervention, le suivi de ses activités et des résultats etc).

³<http://www.oecd.org/fr/developpement/evaluation/normesdequalitepourlevaluationdudeveloppement.htm>

⁴OCDE (2012). *Évaluer les activités de construction de la paix dans les situations de conflit et de fragilité : Mieux comprendre pour de meilleurs résultats*, Lignes directrices et ouvrages de référence du CAD, Editions OCDE.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264106833-fr>

Par ailleurs, la même logique anecdotique était étendue aux partenaires et aux bénéficiaires. Il était ici question de laisser la place à des récits de vie impactés d’une manière ou d’une autre par le projet, et c’est en partant de constats de valeur ajoutée que l’on pouvait entamer une discussion sur les aires d’impact que le projet Badilika a pu ou non manifester.

Du point de vue de l’organisation des discussions, la consultante démarrait souvent les entretiens ou groupes en mode mixte, et jugeait sur le moment même de la qualité d’interaction entre hommes et femmes au sein du groupe. Puis, la consultante demandait aux hommes de s’éclipser afin de s’entretenir seulement avec les femmes du groupe. Cela permettait d’avoir une discussion de contrôle pour vérifier si les récits et discours restaient les mêmes. Enfin, dans les groupes où la question de l’article 444 du code de la famille émergeait, la consultante demandait aux participants hommes et femmes de se diviser en deux groupes respectifs et posaient les questions suivantes :

- Pour les hommes : « qu’est ce que protéger la femme implique ou veut dire pour vous ? / est ce que vous pensez que protéger une femme/votre femme veut dire quelque chose de différent depuis que vous travaillez avec Badilika ? »
- Pour les femmes : « qu’est ce qu’être protégée implique ou veut dire pour vous ? / est ce que cela veut dire quelque chose de différent pour vous depuis que vous travaillez avec Badilika ? »

Chaque groupe organisait ensuite une réflexion commune, qui était ensuite présentée au groupe entier et permettait de faciliter un débat sur la question.

Les entretiens ayant souvent lieu en Kiswahili, la consultante a dû faire recours à une traduction/interprétation. Roger Buhendwa (chargé de programme Badilika) a généreusement appuyé la consultante au cours des discussions avec les bénéficiaires pour cette tâche. La consultante estime que la présence de Mr Buhendwa n’a pas entamé la neutralité ni impartialité des discussions.

Malheureusement, la méthodologie sur le terrain a partiellement manqué de consistance dans l’agencement et la logique des entretiens et groupes de discussion. En effet, dans chaque localité d’intervention sous évaluation, la consultante rencontrait souvent le partenaire d’action de Badilika. Il était ensuite prévu qu’elle rencontre les « bénéficiaires-cibles » du projet de sensibilisation Badilika, mais souvent, il existait des doublons entre les participants du premier groupe de discussion et les participants du deuxième. Par ailleurs, pour certains cas, ce sont les partenaires (APDEC, basé à Walikale-Matchumbi au Nord Kivu, et CREMETRAL, basé à Mwenga et Shabunda au Sud-Kivu) qui se sont déplacés pour rencontrer la consultante, qui n’a donc pas pu rencontrer de bénéficiaires-cibles.

Enfin, la consultante a malheureusement rencontré peu de parties externes directement ou indirectement prenantes au projet (comme par exemple des personnalités clé des localités qui pouvaient témoigner de manière impartiale de la pertinence et de la qualité du projet Badilika). Enfin, la consultante n’a rencontré aucune partie prenante au projet concernant la partie plaidoyer. Elle n’a donc pu s’appuyer que sur des informations de seconde main, non vérifiées ni triangulées.

Le choix des régions visitées durant l’évaluation s’est fait sur plusieurs critères :

- Accessibilité dans le temps imparti
- Echantillon aussi large que possible dans le temps imparti
- Priorité sur les zones d’intervention de Badilika où Norwegian Church Aid (NCA) travaille également
- Échantillonnage entre zones urbaines et rurales

Limites Evaluatives

- La mission s'est organisée précipitamment pour le mois de décembre. Le temps de préparation de la partie terrain était court, et les étapes de terrain ont été décidées elles-mêmes seulement le premier jour de la mission *in situ* à Bukavu. Cela a donc fait perdre du temps sur l'organisation logistique en RDC. Par ailleurs, le choix du mois de décembre était un défi en soi car beaucoup d'intervenants nécessaires à l'évaluation étaient occupés et n'avait pas de temps pour recevoir la consultante, particulièrement parmi les intervenants qui auraient potentiellement pu contribuer à l'analyse sur le plaidoyer plutôt que sur l'aspect sensibilisation. D'autre part, même si les membres de l'équipe de NCA et de Badilika se sont rendus disponibles et présents lors de la mission, ils étaient eux-mêmes sous pression de boucler d'autres activités de fin d'année.
- Le manque d'outils de base tel qu'un cadre logique construit retraçant les différentes étapes de Badilika a été un autre défi de taille lors de cette évaluation, car il a fallu d'abord reconstruire le fil logique des activités pour identifier les indicateurs contre lesquels évaluer le projet. Il n'y a eu par ailleurs aucun travail de suivi ou de relevé d'indicateurs au-delà de visites qui permettaient de collecter des anecdotes durant l'implémentation du projet.
- Différentes phases du projet Badilika se sont mêlées au sein de l'évaluation, ce qui a apporté de la confusion. D'un point de vue méthodologique, la consultante a donc fini par évaluer la dimension programmatique de Badilika plutôt qu'un seul projet inscrit dans une durée déterminée, ce qui n'était pas prévu dans les Termes de Références d'origine.
- De nombreuses discussions, tant avec les femmes qu'avec les hommes, ont amené des témoignages et des récits faisant état de traumatismes profonds. La situation de la femme, même après des années de sensibilisations sur les violences sexistes et sexuelles, reste alarmante si l'on compare avec ce que les textes des Droits de l'Homme décrivent. Il est donc parfois difficile de savoir où placer les standards de résultats, et de faire en sorte qu'ils soient culturellement approprié, alors que de nombreux facteurs au sein de la culture congolaise sont en opposition directe à la protection de la femme, et sa valorisation naturelle en tant qu'être humain. Ce rapport ne prétend pas apporter de réponse sur ce sujet, bien évidemment. Mais il est important de souligner ce défi, car il continue de poser la question à ceux qui interviennent sur le sujet de la femme en RDC, et de tout ce qui touche au développement et à la construction de la paix, ce que le développement, l'émancipation et la protection basée sur le genre et sur l'impératif des Droits de l'Homme entend dans le contexte congolais. Il est facile de tomber soit dans un idéalisme ignorant, soit dans un fatalisme tout aussi dommageable sur les progrès nécessaires pour reconstruire une société au croisement de conflictualités temporelles et régionales.

Analyse

Pertinence et Cohérence

Valeur Ajoutée

Depuis déjà presque une décennie, de nombreux programmes s'attèlent à travailler sur la question des VBG, en ayant une attention particulière pour les violences faites aux femmes. Badilika a donc bénéficié de cet environnement propice qui a ouvert la voie pour parler d'un sujet profondément tabou dans une société qui porte encore les marques de décennies de conflits (qui perdurent par vagues et par poche territoriale encore dans l'Est). Cependant de nombreux programmes traitant des VBG ont souvent manqué d'une approche profondément ancrée et

consciente des dynamiques culturelles et socio-politiques locales (qui diffèrent d’un village à un autre). Le projet Badilika s’est donc distingué principalement de 3 manières différentes :

Projet congolais : Partout dans le monde, le sujet des VBG est sensible, complexe et soumis à des codes culturels spécifiques. Il est donc positif que ce soit aujourd’hui un acteur congolais en RDC qui aborde le sujet dans le respect des différentes traditions et coutumes qui organisent le tissu social, ethnique et religieux de l’Est du Congo. Auparavant, les actions en préventif ou curatif de VBG étaient associées à des acteurs étrangers. La Fondation Panzi, d’où le projet provient, confère à Badilika une certaine légitimité et un grand accès dans de nombreuses zones des Kivus particulièrement. Au-delà de la réputation du Dr Mukwege comme « homme qui répare les femmes » et comme avocat pour la protection et la valorisation de la femme dans la société congolaise, cette légitimité émane du fait que la médecine et le soin pour les victimes de VBG sont au cœur de l’Hôpital de Panzi et la Fondation depuis presque deux décennies, et ont représenté le point de départ de Badilika. C’est donc un projet congolais de sensibilisation/plaidoyer qui est d’abord né d’observations d’un phénomène empirique, visible et quantifiable sur le sort que les femmes victimes de VBG connaissent.

Point de départ dans le foyer : Badilika a pour but de discuter de la bonne gouvernance en partant du principe qu’elle démarre au sein du foyer, dans un couple, dans une relation parent-enfant. Elle se traduit par le respect entre chacun, la non-violence, mais aussi par la parité dans la prise de décision qu’elle soit sur des sujets aussi sensibles que la manière dont l’argent est dépensé (surtout dans des milieux connaissant une plus grande paupérisation) ou qui s’occupe du ménage. En prenant ce point de départ, Badilika permet de ne plus se cacher derrière « l’externalisation de la violence. ». En effet, pour beaucoup des personnes interviewées au cours de l’évaluation, la violence est comprise comme un phénomène, un outil, une menace que l’on attribue plus facilement à des acteurs externes comme des groupes rebelles, ou parfois même comme les acteurs qui sont supposés garantir la sécurité (les FARDC, la police, les casques bleus de la mission MONUSCO). La violence au sein du foyer n’est pas nécessairement comprise comme une forme de violence puisqu’elle est banalisée au sein des représentations de genre. **En allant casser cette « normalité » au sein de laquelle la femme est considérée comme inférieure à l’homme, le projet Badilika prend le contrepied de traditions dites « rétrogrades », se place comme un acteur en faveur du développement collectif et s’appuie sur des textes nationaux et internationaux pour justifier sa position.**

Renforcement et complément d’autres projets : La logique de Badilika est de venir compléter d’autres projets déjà existants sur le terrain, principalement implémentés par ses partenaires locaux. Beaucoup de ces partenaires manquent d’accès à des organisations plus importantes qui aident à légitimer leur travail, et leur donner les outils méthodologiques pour avoir de l’impact. Même si les moyens et la méthodologie de Badilika possèdent des faiblesses, la logique de renforcement de capacités et d’apport de légitimité est très appréciée des partenaires, et évitent de créer des doublons d’action.

Pertinence contextuelle par rapport aux moteurs de VBG

Le projet Badilika intervient principalement sur les moteurs culturels de VBG, à savoir les représentations de genre dans les différents cadres culturels de l’Est du Kivu. En touchant aux question de VBG depuis le foyer jusqu’aux espaces publics, Badilika souhaite aborder les thèmes plus larges de la gouvernance, de la redevabilité et de l’impunité – trois thématiques dont les dimensions ont trait à la façon dont l’ordre socio-politique s’organise en RDC ; trois thématiques d’autant plus sensibles par conséquent.

Alors que Badilika est pertinent sur la question de protection de la femme et la déconstruction d’archétypes discriminant pour la femme ou pour l’homme, sa méthodologie est

encore fragile, et ne lui permet donc pas d’aborder le thème de la gouvernance de façon crédible. En effet, alors qu’il est profondément nécessaire de travailler sur le narratif culturel des genres, la sensibilisation seule ne suffit pas. Un changement de mœurs ne peut effectivement avoir lieu que si les conditions matérielles, physiques et environnementales apportent un changement visible. Dans le cas des violences faites aux femmes, il est difficile de parler de protection de la femme sans parler de son autonomisation financière, par exemple, ou de son éducation. Or, dans un milieu pauvre, si les moyens d’existence ne s’améliorent pas, les violences systémiques discriminant la femme seront perpétuées car elles ont elles-mêmes une logique économique et contextuelle. Or, Badilika ne travaille en synergie avec d’autres projets qui travaillent sur une autonomisation financière ou juridique de la femme (entres autres) que de façon occasionnelle (comme dans le cas de son travail en synergie avec des centres holistiques Panzi ou dans son travail avec IADL qui travaille avant toute chose sur la sécurité alimentaire et l’agro-écologie) ou accidentelle (comme à Walungu où le projet Tufaidike Wote⁵ vient compléter le travail de sensibilisation du partenaire AJDI).

Pertinence d’approche et de méthodes

Badilika procède par effet domino en s’appuyant sur 15 partenaires à travers 3 régions pour essayer d’activer des changements de mœurs, de comportements et de compréhension des droits de l’Homme, et particulièrement de la femme. Ces partenaires ont pour responsabilité de mettre en place des noyaux/réseaux/clubs qui eux-mêmes provoquent des discussions ouvertes sur des thèmes touchant à la protection de la femme et à la redevabilité dans les foyers. La logique de renforcement de capacités d’organisations locales est intéressante pour plusieurs raisons :

- Cela crée des partenariats à la base de la société congolaise, au lieu de passer par des acteurs internationaux qui ont toujours des roulements de projets et d’équipe qui empêchent souvent une continuité. Travailler avec des associations locales implique qu’elles ont un engagement et une continuité effective dans leur communauté d’action. Par ailleurs, le projet Badilika permet de pénétrer la société civile congolaise de manière plus approfondie qu’à travers des acteurs internationaux, et d’acheminer des financements internationaux plus directement à ceux qui en ont besoin. *Une attention critique doit être portée sur la façon dont les fonds sont utilisés cependant afin de ne pas créer de dépendance sur un sujet d’ordre civique et culturel.*
- En s’appuyant sur des partenaires locaux dans chaque zone d’intervention, le projet Badilika s’adapte et se rend flexible aux coutumes et priorités locales dans chaque zone. En ce faisant, Badilika arrive à toucher différents groupes ethniques, religieux et socio-économiques. Au-delà du fait qu’un projet de changement de mentalité doit par définition partir d’un effort collectif, la méthode de renforcements de capacités de partenaires locaux permet de rendre Badilika pertinent dans des contextes différents, tout en abordant des problématiques qui touchent toutes les régions d’intervention. Nous en verrons des exemples au sein du rapport.
- Badilika peut également renforcer une logique d’intervention qui active des leviers sur des causes plus systémiques de VBG comme la pauvreté. Tel est le cas du soutien apporté à IADL à Buhole qui a utilisé 20% de la somme allouée par Badilika à des activités de microcrédit pour des femmes chefs de ménage, et de don de cobayes à des enfants pour aider à payer la prime scolaire mensuelle. Ce type de complémentarité est loin d’être systématique, mais lorsqu’elle a lieu, elle souligne la pertinence de Badilika.

⁵ TufaidikeWote est un projet né d’un consortium entre la FAO, CARE et International Alert qui travaille de façon synergique sur les dialogues démocratiques (réconciliation inter et intra-communautaire), l’accès à des services de base (santé et alphabétisation) et dynamisation socio-économique (par moyens agricoles). Le projet porte une importance particulière au rehaussement socio-économique des femmes.

Badilika répond à un vrai besoin de disséminer des informations sur les droits et devoirs de chacun, car beaucoup ne fonctionnent encore que par des codes culturels coutumiers et ne sont pas en connaissance de leur droit de protection. Par exemple, dans beaucoup de régions rurales, les cas d’arrangement à l’amiable en cas de viols restent fréquents, et beaucoup ne savent pas qu’il s’agit là d’une pratique illégale.

Cependant, la logique d’intervention n’est pas assez soutenue d’un point de vue méthodologique et rencontre par conséquent de grandes limites dans les résultats escomptés. En effet, beaucoup des partenaires choisis auraient requis un accompagnement technique plus soutenu que celui offert au sein de Badilika pendant la durée du projet (voir chapitres Efficacité et Efficience).

Cohérence

Manque de stratégie : Comme mentionné plus haut, le projet Badilika vise à travers son approche sur la protection de la femme, les Droits de l’Homme et le changement de mentalité à lancer une discussion plus large sur la gouvernance, la redevabilité et l’impunité. La vision de Badilika est très large, mais manque par contre de stratégie organisée pour marquer les étapes et le processus pour l’atteindre. Actuellement, sa logique d’action se définit de façon *ad hoc*, à mesure que le projet rencontre des problématiques à traiter, et surtout selon les priorités de ses partenaires. Cette stratégie est efficace dans un premier temps pour le chapitre de sensibilisation afin d’asseoir une confiance avec ses partenaires : il faut savoir s’adapter aux circonstances locales pour que les communautés avec qui Badilika travaille puisse elles-mêmes ressentir la pertinence du projet.

En ce qui concerne le chapitre de plaidoyer par contre, le manque de stratégie est identifié comme un vide d’approche et de cohérence dans l’analyse évaluative. Les mesures de plaidoyer sont à bas-niveau et souvent manquent d’organisation et de suivi. Elles se font principalement selon les initiatives des partenaires et selon leurs capacités qui sont encore à un faible niveau pour beaucoup en ce qui concerne la conduite et le suivi d’actions de plaidoyer. CREMETRAL semble être convainquant et organisé dans son approche de plaidoyer local, avec une plateforme définie, ainsi que des cibles clairement identifiées⁶. Ses thèmes de plaidoyer sont par ailleurs interdépendants et synergiques : conscientiser la communauté à la gravité d’un acte de viol, même au sein du foyer, bannir le sororat, le mariage précoce et la non-scolarisation des filles. D’autres organisations partenaires de Badilika n’ont soit pas eu d’activités de plaidoyer local, soit ont principalement utilisé les moyens apportés par Badilika pour mener leur propre plateforme (comme Caucus de Femmes, comme nous le verrons), soit utilisaient les fonds pour mener des plaidoyers à petite échelle qui parfois manquaient de connexion directe avec la protection des femmes : c’est le cas par exemple de APACH à Bagira qui a principalement souhaité amener plus de propreté dans le marché central et a réussi à acheminer des poubelles jusqu’au marché – seulement les détritres restent amoncelés à un autre endroit du marché sans être collectés par les autorités, ce qui ne fait que déplacer le problème sans le régler. La propreté publique est bien évidemment importante, mais ce type d’activité ne connecte que de manière plus indirecte aux sujets urgents auxquels la femme fait face et qui restent plus au cœur de l’approche envisagée au sein de Badilika.

Badilika essaye donc d’être sur plusieurs thématiques à la fois, sans savoir les relier de façon cohérente au sein d’une plateforme de plaidoyer convaincante, et d’amener les problématiques découvertes grâce aux sensibilisations pour influencer l’organisation du collectif.

⁶Il est important de qualifier cette impression : la consultante a rencontré le directeur de CREMETRAL à Bukavu alors que cette organisation travaille à Mwenga. L’entretien a démontré une approche convaincante, mais dont les résultats n’ont pas pu être triangulés sur terrain puisque la consultante n’a pas eu l’occasion de se rendre à Mwenga.

Manque de connexion dynamique entre plaidoyer et sensibilisation : Puisque Badilika était un projet pilote, il est logique que Badilika cherche d’abord à construire sa base et sa légitimité au sein des communautés afin d’identifier les approches les plus pertinentes pour une stratégie de plaidoyer dans le futur, en tirant ses leçons auprès des discussions engagées avec les communautés de par les sensibilisations. Ce sont à travers celles-ci que Badilika pourra identifier les problématiques les plus pressantes, ainsi que celles qui ont des racines communes à traiter dans une approche cohérente. En attendant, il n’existe pas de stratégie définie au niveau d’un plaidoyer plus avancé, et les activités de sensibilisation sont donc conduites sans nourrir une approche plus large, afin d’influencer des acteurs qui ont impact sur les politiques de gouvernement ou d’action, et qui ont un impact plus visible sur l’organisation du collectif.

Inadéquation entre ambitions programmatiques et géographiques et réalité organisationnelle : C’est là la faiblesse la plus importante de Badilika : de grandes ambitions sans les moyens techniques ou matériels pour les mener à bien. Le projet Badilika s’est étendu dès la phase pilote sur une zone géographique très large, avec une petite équipe, et aucun système de suivi pour établir des étapes de résultats. Or, dans une phase pilote, il est important de concentrer ses efforts sur des essais méthodologiques afin de pouvoir analyser les processus d’impact. Comme nous le verrons, le manque de cohérence entre ambitions et moyens a mené à des résultats principalement superficiels, et des faiblesses d’identité au sein du projet.

Efficacité

L’évaluation s’est heurtée à une difficulté de taille lors de l’analyse : Badilika n’avait prévu dans sa conceptualisation aucun outil de suivi de projet, ni identifié d’indicateurs de performance, en dehors du nombre de création de clubs. Par ailleurs, les objectifs manquent de précision : lorsque l’on parle d’un changement de mentalité, il s’agit là d’un objectif excessivement large qui prend du temps. Il a donc fallu procéder à l’évaluation en abordant des discussions sur la qualité de compréhension des sujets abordés : la bonne gouvernance dans le foyer, les Droits de l’Homme et la protection de la femme.

Sensibilisation

En fonctionnant avec 15 partenaires répartis sur 3 provinces le nombre suivant de clubs/réseaux/noyaux en charge de sensibilisation auprès des communautés a été atteint :

1. UNAMA : 26 noyaux
2. SAJECEK : 5
3. APACH : 12 clubs
4. FPS : 56 Clubs d’organisations paysannes
5. Ghovodi : 12 clubs
6. AJDI : 9 noyaux
7. Caucus : 1 groupe de dialogue
8. PDA : 8 noyaux
9. IADL : 2 organisations paysannes
10. BPDC : 8
11. APDEC : 9 clubs
12. OPDE : 12
13. AJFAK : 10 clubs
14. CREMETRAL : 12
15. Bazere Rhubone : 8

Qualité et résultats de sensibilisation variables: La qualité de sensibilisation dépend d’un partenaire à un autre et d’un club à un autre. Certaines organisations, comme CREMETRAL, SAJECEK, Ghovodi et Caucus, par exemple, ont d’avantage d’expérience et travaillent avec d’autres partenaires internationaux. Ils ont donc eux-mêmes reçu différentes formations au cours des années, qui ont permis d’apporter plus de technique au sein des discussions sur les textes légaux concernant la femme, ou sur les cas pratiques/jeux de rôles à faciliter dans les sensibilisations. Parmi les 4 organisations citées ci-dessus, 3 sont par ailleurs en milieu urbain et sont donc exposées de manière plus régulière aux discussions et aux sensibilisations massives sur les droits de la femme, ce qui explique leur plus grande qualité de discours sur le sujet. Cependant, leur performance diffère en méthodes et en qualité :

- *Caucus* : Un seul noyau a été créé par Caucus, ce qui est peu pour le budget qui leur a été alloué. Cependant, le choix des intervenants au sein du noyau a été judicieux car celui-ci est composé d’ainés respectés dans leur communauté, dont une femme chef de quartier active depuis plus de 15 ans en politique locale, qui travaille avec des femmes chefs d’avenue dans le quartier d’Essence, qui est en grande partie marginalisé et connaît une grande incidence de criminalité. Ce noyau donne un exemple de leadership féminin crédible dans un environnement social où les femmes côtoient une pauvreté urbaine grandissante, des difficultés d’accès à l’emploi, une incidence de corruption plus répandue etc. En milieu urbain, les femmes ont un pouvoir d’association et d’accès aux autorités urbaines et provinciales plus grandes, et c’est une opportunité à saisir, en créant des réseaux d’engagement civique solides, crédibles et paritaires, comme sur le modèle du noyau de Caucus. Avoir accès à des femmes déjà en fonction administrative est un moyen efficace pour Badilika de répandre des outils de sensibilisation, et des messages de changement de mœurs. Par ailleurs, ces personnes peuvent servir de points d’information et de coordination pour aider Badilika à mieux coordonner avec d’autres projets en action dans les zones d’intervention (ce qui n’est pas encore fait).
- *Ghovodi* : Travaille principalement avec des jeunes en écoles et en université avec le modèle des clubs, qui est par ailleurs culturellement répandu en RDC. Le moyen de dissémination de sensibilisation est donc théoriquement judicieux, et Ghovodi est le partenaire qui a compté le plus grand nombre de création de clubs de façon organisée et spontanée. Cependant, la qualité de compréhension des thèmes abordés par Badilika était encore limitée au sein des membres de clubs rencontrés, qui étaient en très grande majorité seulement représentés par des jeunes hommes. La création spontanée des clubs (maintenant au compte de 93 à travers les zones d’action de Ghovodi) est un signe d’intérêt pour les sujets abordés par Badilika, mais les clubs spontanés n’ont reçu que très peu de formation technique, et donc ont tendance à ne pas en comprendre toute la profondeur ou l’ampleur. Le souhait est donc de devenir un modèle à petite échelle, mais sans avoir la crédibilité ni la technique pour se faire. Pour pallier au manque de technique dans un contexte de création de clubs spontanés, il serait intéressant pour un partenaire comme Ghovodi de tenir des séances de sensibilisation officielles et techniques chaque mois, de façon à ce que les nouveaux clubs aient au moins accès à des séances d’informations plus structurées. Par ailleurs, ces sessions mensuelles pourraient servir de séances d’échanges d’expériences, et d’incubateurs d’idées. Le potentiel d’efficacité de Ghovodi est donc important, mais il n’est pas rempli actuellement, puisqu’il n’y a pas assez de suivi et d’outils techniques.
- *SAJECEK* : Sajecek est composée de membres d’équipes juristes volontaires cherchant à exercer des pressions sur les autorités urbaines et provinciales sur de nombreux sujets. Il s’agit là d’une organisation crédible, qui a par ailleurs l’avantage technique pour Badilika de faire des études sur les violations des Droits de l’Homme dans le Sud Kivu. Son action au niveau du plaidoyer peut être intéressante (voir ci-dessous), si elle est mieux accompagnée

techniquement par un suivi de méthodes de plaidoyer. Cependant, en termes de sensibilisation, son action est faible, voire à impact négatif. SAJECEK a choisi comme un de ses groupes cibles des enfants prostituées qui n’ont aucun autre recours de moyens d’existence, et aucun système de soutien. En grande majorité, elles n’ont reçu que quelques mois ou années d’éducation primaire, et elles vivent dans une précarité critique. Les sensibiliser ne peut avoir aucun effet si elles ne sont pas accompagnées médicalement et socio-économiquement. Même le soutien financier partiel apporté par SAJECEK pour les supports scolaires, ou pour payer un mois de prime scolaire à ces jeunes filles, ou à leurs enfants n’est pas cohérent puisque ce n’est pas une action qui peut être soutenue dans le temps. SAJECEK ne semble donc pas être un vaisseau de sensibilisation pertinent, mais plutôt un partenaire plus solide au niveau des plaidoyers à Bukavu, qui tombent d’avantage dans leurs champs de compétences.

Efficacité optimale en synergie : Pour les autres organisations, il est important de souligner que les niveaux d’efficacité ne sont convaincants que si le projet Badilika arrive à rentrer en synergie avec d’autres projets d’approche concrète, de façon volontaire ou non. Deux exemples sont notoires :

- *Synergie volontaire avec les centres holistiques Panzi* : À Walungu, Bukavu, et Minova, les partenaires de Badilika ont l’opportunité d’accompagner leurs activités de sensibilisations d’outils pratiques grâce à l’approche holistique des centres Panzi. Lorsqu’une femme est victime de violences sexuelles ou domestiques, elle est accompagnée médicalement par les médecins du centre de santé ; elle est ensuite prise en charge par des para-juristes qui la soutiennent dans sa démarche policière et juridique, et elle reçoit un soutien psycho-social pour l’aider à surmonter son trauma. En simultanément, les partenaires Badilika peuvent se charger de travailler sur l’acceptation sociale des réalités des violences sociales, éviter de créer un stigma pour les individus victimes de telles violences, et bannir les pratiques de discrimination. Cette approche est profondément efficace au niveau individuel pour les victimes de violences sexuelles, et au niveau collectif pour aider à prévenir les violences sexuelles, et faciliter une solidarité communautaire auprès des victimes en cas de violences.
- *Synergie accidentelle avec des projets connexes – Tufaidike Wote* : TW, un projet de dialogue démocratique, de renforcements d’accès à des services d’éducation et de santé et de réhabilitation socio-économique par l’agriculture orienté sur les capacitation des femmes, est actif à Walungu. Certains des membres d’AJDI, partenaire de Badilika sont bénéficiaires de TW et sont formés en médiation communautaire, en méthodes d’épargnes et en méthodes agricoles à plus hauts rendements. La discussion avec les membres AJDI et des parties prenantes au sein de Walungu a révélé une plus grande compréhension des thèmes abordés par Badilika et une plus grande participation en discussion publique de la part des femmes. Par ailleurs, de réels changements semblent avoir lieu dans les interactions au sein des foyers dans les discussions autour des dépenses familiales, et de l’éducation des jeunes filles.

Supports de sensibilisation :

- *Boîte à images* : Les boîtes à image/BD sont grandement appréciés des partenaires qui les ont reçus, car ceux-ci permettent d’atteindre à la fois les membres des communautés lettrés et illettrés. Les BD illustrent par ailleurs des scènes de vie quotidienne banales, ce qui permet de faire comprendre que le respect des droits commence en effet dans le foyer, dans la plus petite des interactions. Beaucoup des partenaires ont par ailleurs rapporté des anecdotes de résultats qui se passaient dans la vie quotidienne : les hommes qui commencent à contribuer aux tâches ménagères, à la garde des enfants, ou qui commencent à consulter leur femme en ce qui concerne les dépenses familiales. Cela confirme que Badilika atteint des résultats dans le

domaine de l’ordinaire et du relationnel entre homme et femme. Si petits semblent-il, ils permettent de rétablir un lien de confiance entre homme et femme, comme le confiait une femme bénéficiaire à Minova. Bien sur, des progrès sont encore à faire pour que les hommes comprennent que ce changement de comportement doit s’inscrire dans le quotidien comme quelque chose de normal plutôt que comme un acte relevant de l’exceptionnel. Or, pour la majorité, ce n’est pas encore le cas, et c’est entre aussi qui pointe du doigt un élément important : les hommes ne doivent pas avoir l’impression que leur changement de comportement revient à accorder aux femmes leurs droits les plus inhérents. Pour ce faire, ce sont en fait les femmes qui doivent acquérir les moyens de leurs droits et trouver la confiance en elles nécessaire pour les asseoir, et les assumer dans un contexte culturel qui leur fait croire que leurs droits ne leur sont accessibles qu’exceptionnellement. C’est pour cela que travailler sur le genre doit en effet avoir des approches de sensibilisation différenciées et simultanées selon les hommes et les femmes, et des approches pragmatiques de capacitation des droits pour les femmes afin de les aider à faire de leurs droits une réalité concrète.

- *Film (L’homme qui répare les femmes : la colère d’Hippocrate)* : Le chargé de programme Badilika intervient dans des écoles pour faire des projections publiques gratuites du film fait sur le travail du Dr Mukwege. L’intervention dans des écoles, surtout pour des jeunes adolescents est très importante. Bien que de nombreux éléments soient instructifs au sein de ce film sur les actions nécessaires pour favoriser une meilleure protection et valorisation des femmes dans la société congolaise, il porte beaucoup sur le combat personnel du Dr Mukwege. D’autre part, le film porte principalement sur le viol en tant que stratégie de guerre. Or le message central de Badilika est justement que la violence banalisée se passe à tous les niveaux, y compris au sein du foyer, ce qui rend tout le monde acteur autant que victime de violences et d’injustice. Le film va donc à l’encontre de la démarche pédagogique de Badilika. Ce support n’est pas pertinent dans le contexte du projet Badilika, si important le film soit-il pour l’histoire des conflits en RDC et pour rétablir un narratif national plus juste, particulièrement pour les victimes (hommes et femmes) de violences sexuelles.
- *Couples Badilika* : La formule du couple Badilika n’a été expérimentée que récemment, en dehors du financement de Postkod, mais il est tout de même important de le relever dans ce rapport. Les « couples Badilika » sont des couples qui sont sensés recevoir des séances de soutien matrimonial, non pas dans un cadre religieux, mais dans un cadre civique et relationnel de genre. Cette formule est intéressante car elle promeut un apprentissage pratique du respect des droits de chacun, et elle permet de créer un « effet modèle » dont le rôle est de disséminer des pratiques et une compréhension pratique et quotidienne de l’application des droits. Il est important, pour cela, de s’assurer de la teneur méthodologique des apprentissages et de l’accompagnement. C’est un outil sur lequel Badilika devra travailler d’avantage.
- *Radio* : Il est courant pour les programmes de sensibilisation de faire usage d’émissions radio. Le programme Badilika semble intervenir en tant que plateforme de discussion citoyenne sur les questions de genre, et autres questions de redevabilité citoyenne. Il est difficile de juger de l’impact, mais la formule d’émissions suivies de questions et réponse est un moyen efficace d’atteindre une grande foule de personnes en peu de temps. Cependant, ce n’est pas là que Badilika trouve sa valeur ajoutée, car celle-ci se place d’avantage sur la sensibilisation de personne à personne dans les communautés.

En règle générale, Badilika utilise des outils de sensibilisation simples pour aborder des thèmes complexes à dimensions légales et socio-économiques. Cette approche est efficace et « accrocheuse » pour représenter la nécessité d’appliquer les droits dans la vie courante. Le projet gagnerait à utiliser des outils de sensibilisation plus vivants comme des pièces de théâtres, ou des

concerts invitant les bénéficiaires de la Fondation Panzi à montrer leurs œuvres, et faire part de leurs récits de vie.

Cibles de sensibilisations: Les cibles d’action de sensibilisation sont laissées au choix des partenaires selon leur contexte local. Cependant, Badilika manque d’avoir une action plus cohérente et plus uniforme sur des cibles qui doivent nécessairement faire partie du projet : les autorités coutumières, les autorités religieuses (de toute confession), les autorités policières et militaires, les agents de centres médicaux, les autorités judiciaires. Au-delà des individus dans les communautés, il faut sensibiliser de façon systématique les autorités ou agents de service qui doivent aider à mettre en place le cadre social et politique d’Etat de Droit pour tous et par tous, et par là demander aux organisations partenaires et aux noyaux/clubs/réseaux de devenir des gardiens du pacte social de respect des droits, et de protection de la femme. Cette méthode n’est pas encore appliquée de façon systématique au sein de Badilika, au détriment des résultats obtenus par conséquent qui sont encore très éparses et dispersés.

Plaidoyer

Badilika n’a pas de stratégie ni de plateforme en place en termes de plaidoyer. En réalité, les termes sensibilisation et plaidoyer sont utilisés de façon interchangeable au sein du projet, ce qui semble indiquer un manque de compréhension sur le plaidoyer, ou un manque de savoir-faire sur les outils et moyens de plaidoyer. Comme le projet se dit venir en renforcement de capacités d’organisations partenaires, cela a deux conséquences :

- Le projet Badilika cherche encore son identité et ses piliers de plaidoyer
- Comme les partenaires de Badilika ne sont pas équipés techniquement pour le plaidoyer (à l’exception de Caucus de Femmes), si des activités sont mises en place, c’est souvent à très petite échelle, sans logique aboutie, sans suivi et parfois sans rapport direct avec le thème de la protection des femmes.

Certaines actions de petit plaidoyer sont à recenser :

- A Bukavu : sur la corruption de la police de la route / sur la spoliation des marchés à Kamagena / sur la prostitution
- A Mwenga: sur l’interdiction du sororat et du mariage précoce, et sur une punition non-équivoque du viol
- A Kavumu : Rencontre avec la commission sénatoriale sur les questions de genre concernant les problèmes de viol sur les jeunes filles de moins de 15 ans au Sud Kivu.

Ces actions sont par contre déconnectées les unes des autres, et ont tendance à être planifiées plus ou moins de façon spontanée, à mesure que des problèmes font surface. Lors de sa conceptualisation, Badilika n’a pas effectué de cartographie d’acteurs ni d’analyse d’influence afin d’identifier où activer des leviers de plaidoyer à un niveau collectif, qu’il soit politique, administratif ou économique. D’autre part, même lorsque des activités de plaidoyer (à petite échelle) sont mises en place, elles manquent de suivi. Même si des recommandations ou promesses sont formulées, Badilika manque de rigueur dans le suivi de celles-ci et des acteurs qui les ont formulés.

Par ailleurs, Badilika ne s’inscrit nullement dans une logique d’alliance, pourtant essentielle à toute action de plaidoyer efficace afin d’avoir de l’influence et d’éviter des risques d’attaque (surtout dans un contexte conflictuel comme en RDC). Le seul acteur qui compte parmi les partenaires de Badilika et qui s’inscrit dans une logique d’alliance à grande échelle est Caucus de

Femmes qui travaille avec des partenaires nationaux et internationaux sur une campagne d'influence appelée « Rien sans les femmes »⁷. Cependant, Badilika ne fait pas partie de cette campagne, et n'a pas encore assis son identité de façon suffisamment crédible pour compter parmi ses membres.

Une ébauche de groupe de plaidoyer propre à Badilika est à mentionner cependant, même si l'idée n'est pas née du financement Postkod : Vmen. En effet, Badilika a invité des hommes jugés influents à prendre part à des discussions sur la position de la femme dans la société congolaise, et à dénoncer l'usage du viol contre les femmes. Même si cette initiative n'a pas encore donné de résultats, ce réseau est intéressant car il regroupe des hommes d'influence dans plusieurs secteurs de la vie congolaise : secteur privé, secteur administratif public, secteur civil, secteur politique. Or, l'appel à regrouper des hommes qui ont moyen d'activer des leviers ou réseaux personnels pour influencer des politiques, des initiatives privées ou de mettre en place des campagnes de plus grand impact au sein de la société congolaise, et qui ne soit pas impulsé par des acteurs étrangers correspond en effet à l'ébauche d'un élément au sein d'une stratégie de plaidoyer, qui aurait mérite à être reproduit avec un groupe de même composition féminin.

Risques

Dimension politique : En tant que « bras » de communication de la Fondation Panzi, elle-même mise en place par un homme de réputation grandissante et jugé comme menaçant par certains hommes politiques à travers la RDC, le projet Badilika sera souvent pris à croisé entre une dimension citoyenne et une dimension politique, que ce soit voulu ou non. Le projet Badilika arrive jusqu'à maintenant à éviter de s'engager sur des axes jugés trop politiques, mais à essayer de trop faire sur de nombreux sujets ayant trait aux problématiques de gouvernance, sans une stratégie ni une identité définie, Badilika risque qu'on lui prête une réputation d'opportunisme politique. Il est important de comprendre que le risque d'une telle interprétation est externe ; de nouveau, il importe peu de savoir quelles sont les ambitions politiques de ceux qui travaillent au sein de Badilika ou de la Fondation Panzi. Pour pallier à ces menaces, il est donc urgent et fondamental de retravailler avec précision la stratégie du projet Badilika, de clarifier ses différents champs d'action, ses objectifs, sa méthodologie et ses ambitions programmatiques. Il est également impératif de recruter des membres d'équipes formés solidement en plaidoyer programmatique en zone de conflit.

Efficienc

Ratio ressources humaines et gestion des partenariats/effets des activités

Le projet Badilika, depuis sa conceptualisation n'a fonctionné qu'avec maximum 2 membres programmatiques sur son équipe – et le plus souvent il n'y avait qu'une seule personne qui portait de nombreux chapeaux. Le chargé de programme est sollicité professionnellement et personnellement pour trop de tâches. Sa passion est exemplaire, mais sans les systèmes et l'équipe nécessaires, le projet continuera d'être personnifié, et le chargé de programme y perdra en santé personnelle. La situation n'est donc ni souhaitable pour le programme, ni pour le chargé de projet lui-même.

Récemment, un assistant au chargé de programme a été engagé, ainsi qu'une comptable. Mais, comme il a été mentionné, les ambitions de Badilika ne sont pas en adéquation avec la réalité technique, financière et RH. En voulant aller loin et vite, Badilika manque de profondeur méthodologique. D'autre part, aucun des membres de l'équipe n'est originellement formé en

⁷<http://www.international-alert.org/news/rien-sans-les-femmes>

méthodes de plaidoyer. Dans un contexte aussi susceptible aux tensions politiques que la RDC, cela peut représenter un vrai risque pour les personnes impliquées et la durabilité du programme.

Il est important de mentionner ici que ce ne sont pas les moyens qui ont manqué, mais plutôt qu’ils n’ont pas été utilisés de façon optimale. En tant que projet pilote, il était important que Badilika teste des approches sur un plus petit territoire avec un suivi plus fourni afin d’observer le processus de création de résultats. C’est en apprenant ainsi que Badilika gagnera en légitimité méthodologique et en crédibilité – deux piliers fondamentaux pour un projet de plaidoyer solide qui construit sa base au fur et à mesure du temps.

Chaque partenaire du projet financé par Postkod a reçu USD\$1000/mois pendant 10 mois. USD\$700 étaient alloués aux activités, et USD\$300 étaient alloués au fonctionnement des partenaires, l’achat de fournitures de bureau etc. Compte tenu de l’approche de Badilika à renforcer les capacités de ses partenaires tout en leur laissant une grande marge d’autonomie, les résultats sont très éparpillés d’une performance de partenaire à une autre. Certains cas doivent donc être relevés individuellement pour examiner l’efficacité et l’optimisation des fonds alloués à chaque partenaire :

- **Caucus de Femmes (Bukavu)** : n’a créé qu’un noyau en 10 mois avec un financement de USD\$10000, avec des personnes (convaincantes au demeurant et reconnues dans leur communauté d’action) qui travaillaient déjà avec Caucus avant le projet Badilika. Il semblerait donc que le projet n’ait rien apporté de nouveau en soi, et que les fonds aient été utilisés pour donner une continuité financière aux activités de Caucus. Caucus aurait pu représenter une grande opportunité de partenariat en plaidoyer plus large pour Badilika, mais la relation de partenariat ne s’est pas inscrite dans cette logique. Il semblerait que ce projet soit d’avantage une captation de fonds pour Caucus qu’un réel partenariat.
- **IADL (Kabare)** : 20% des fonds alloués par Badilika ont été utilisés pour contribuer à un projet de microcrédit pour des femmes chef de ménage (pour activités agricoles) et de dons de cobayes pour enfants, afin que ceux-ci puissent prendre en charge le paiement de la prime mensuelle à l’école. Cette approche est très intéressante, car elle permet de créer les synergies entre la valeur ajoutée de Badilika au niveau de la déconstruction des représentations de genre avec une approche plus concrète en réinsertion socio-économique et en sécurité alimentaire. Cependant, il est également important de noter qu’en arrivant à Buhole, nous avons croisé un couple sur le chemin et le chargé de projet a demandé à l’homme au sein du couple de procéder au prochain remboursement de crédit. Or l’argent n’était censé être prêté seulement qu’à des femmes. La consultante a par la suite appris que le mari de la femme chef de ménage était revenu après avoir appris que sa capacité financière s’était améliorée. L’homme a maintenant deux épouses, ce qui pose d’autres problématiques pour la femme dans le foyer. Cette anecdote, qui démontre que la logique Badilika n’est pas complètement assimilée démontre également le besoin urgent d’avoir des systèmes de suivi mis en place pour chaque partenaire, afin de mettre en place une approche Badilika qui soit identifiable, et solide, que les partenaires peuvent implémenter en fiche de route.
- **SAJECEK (Essence, Bukavu)**: SAJECEK est un partenaire de la Fondation Panzi de longue date. Son action à Essence semble catalyser un grand soutien de la population, se positionnant géographiquement à un endroit stratégique du quartier Essence, l’un des plus marginalisés de la ville de Bukavu.
 - SAJECEK organise des colloques et sensibilisations sur des thèmes très précis : corruption des agents de circulation routière / arriérés de salaire de la commune / sensibilisation en école sur le droit de la femme / sensibilisations avec les chefs de

quartiers et avec des agoras citoyennes. Certains des thèmes abordés sont malheureusement trop éloignés du message porté par Badilika, et contribue donc à diluer le contenu de Badilika. Par ailleurs, le souci reste qu’il y a très peu de suivi des activités de petit plaidoyer. Il n’en reste pas moins cependant que la formule d’agora citoyenne de SAJECEK semble être populaire. L’organisation de conférences autour de thèmes plus ciblés sera important pour le futur de Badilika, et SAJECEK saurait être un partenaire efficace compte tenu de son accès aux communautés d’Essence.

- Par contre, une activité qui représente actuellement une perte de fonds dans le cadre de Badilika sont les activités de sensibilisation faites avec les enfants prostituées d’Essence. SAJECEK les sensibilise sur les questions de santé sexuelle, et aide les enfants orphelins à obtenir des fournitures scolaires pour aller à l’école, et payer leur prime pendant un mois. Sans suivi de plus d’un mois, l’argent ne peut malheureusement pas amener d’effets durables. Il est important de trouver une autre formule pour appuyer ces enfants, et les aider à sortir de l’impasse socio-économique dans laquelle il se trouve. Il est d’abord important de mettre les enfants prostituées en relation directe avec l’hôpital Panzi ou la clinique mobile afin qu’elles soient encadrées médicalement. Les informer et les accompagner à la Maison Dorcas, selon les disponibilités de place, serait une excellente démarche également. Tant que le suivi et une approche beaucoup plus fournie d’un point de vue matériel n’est pas en place, l’approche de SAJECEK risque de faire d’avantage de mal que de bien (comme observé et décrit par les enfants prostituées elles-mêmes).
- **Ghovodi (Goma):** Vaisseau pertinent pour engager un dialogue avec des groupes de jeunes dans les universités et les écoles, Ghovodi travaille sur des thèmes relationnels de genre, de santé sexuelle, de planification familiale et de capacitation de la femme. Ils travaillent avec d’autres bailleurs que Badilika et semble avoir une structure plus construite et plus autonome que d’autres partenaires plus ruraux et plus petits. Au cours du projet, Ghovodi avait réussi à créer 13 clubs, qui ont continué à se multiplier pour arriver à un compte total de 93. La formule des clubs en milieu scolaire ou universitaire est pertinente. Le problème est cependant que plus les clubs se créent sans accompagnement technique solide, plus le message originel de Badilika se dissout. Le problème reste donc la dilution d’un message technique solide sur le sujet de protection et de valorisation de la femme.
- **APACH (Bagira) :** APACH a travaillé sur des formes de petits plaidoyers afin de faire interdire la consommation et production d’alcool fort, de faire fermer certaines maison de tolérance afin que les petites filles n’y travaillent plus, et pour faire amener des poubelles dans le marché central de Bagira. Chaque initiative est importante dans l’effort mis en place, mais manque de cohérence. Concernant le marché par exemple, APACH a fait acheminer des poubelles, mais les ordures restent entassées juste en dehors du marché, car la commune ne vient pas les récupérer. APACH n’a par contre pas poursuivi sa logique pour faire plaidoyer auprès de la commune afin de remédier au problème de santé publique. Par ailleurs, il s’agit là en effet d’un problème de propreté générale que d’un thème directement relié à la plateforme de Badilika sur la protection des femmes. Cela a tendance à créer une confusion sur les thèmes de Badilika pour tout intervenant extérieur. Concernant les initiatives prises au sujet de l’alcool et des maisons de tolérance, l’action ne peut pas être seulement menée sur l’interdiction de leur utilisation (bien qu’elle soit nécessaire), mais doit aussi s’accompagner d’activités qui permettent aux personnes qui travaillent dans ces activités de pouvoir trouver d’autres moyens d’existence – sinon, le

problème de pauvreté à l’origine de ces activités ne fait que se déplacer ailleurs. L’efficacité des ressources allouées à APACH est donc limitée.

- **CREMETRAL (Mwenga)⁸, AJDI (Walungu)** : Deux partenariats qui ont pour habitude de faire fonctionner Badilika en synergie avec les centres Panzi, et qui optimisent donc leur potentiel de résultats. Comme il a été expliqué lors de l’analyse de l’efficacité, ce sont des cas comme ceux-ci qui permettent de consolider des faits et des changements pratiques autour de la sensibilisation faite par Badilika. C’est principalement dans des cas de coordination comme ceux-ci que Badilika fait preuve d’optimisation de ressources et d’efficacité positive.

Il est important de noter que l’argent alloué aux partenaires ne finance pas de salaire, mais seulement les activités et des structures de volontaires. Cela a des avantages et des inconvénients : Les petites structures particulièrement démontrent une grande loyauté et dévouent beaucoup d’énergie au projet Badilika. Il n’y a pas de roulement d’équipe au sein des volontaires puisqu’il s’agit de personnes qui ont à cœur de voir leurs communautés bénéficier de développement. Il y a donc une continuité d’action sur le terrain, et une facilité d’accès. Cependant, les intervenants manquent souvent de formation (mis à part les personnes, principalement de sexe masculin, qui ont reçu une formation juridique et qui ont donc connaissance des textes de parité des genres, comme c’est le cas à SAJECEK et AJDI). Sans accompagnement plus soutenu d’un point de vue méthodologique, cela peut représenter un risque technique (car les intervenants bénéficient d’un statut au sein de leurs communautés du fait de leur travail avec Badilika, et peuvent manquer de technique dans le discours tenu au sujet de la femme, comme il a été observé au sein de discussions de groupe), et cela pose donc la question d’efficacité programmatique également. L’idée de faire appel à des volontaires est pertinente, car cela fait appel à un engagement citoyen que Badilika cherche à éveiller. Cependant, les moyens ne sont pas fournis pour soutenir le travail technique des volontaires afin de substituer au manque de formation sur des questions légales, sociales et psychologiques complexes.

Répartition budgétaire selon les lignes programmatiques

Le projet n’a bénéficié d’aucune mise en place de système de suivi et d’évaluation. La consultante a par ailleurs identifié un manque de compréhension quant à la nature d’un système de suivi et d’évaluation au sein de l’équipe de Badilika : le chargé de programme considérait les visites (planifiées ou non) chez les partenaires comme suivi. Or, ces visites sont en fait des moyens de contrôles de mise en place d’activités, et non de progrès des résultats et de processus programmatiques mis en place. Le manque de système de suivi et d’évaluation indique qu’il existe un flou sur les résultats attendus sur une notion aussi large que le « changement de mentalité », et cela explique en grande partie la raison pour laquelle Badilika peine à trouver une identité propre, et une méthodologie efficace, qui vise des objectifs précis. La raison pour laquelle cette observation est fondamentale, c’est parce qu’elle explique également pourquoi le projet a manqué d’efficacité, et pourquoi il faut encore considérer Badilika comme un projet qui essayait de trouver ses marques, son identité et ses pratiques méthodologiques.

Au-delà de ce manque programmatique critique, la répartition des lignes budgétaires a suivi dans l’ensemble le plan d’origine du projet, avec de bons contrôles en place. Les fonds se sont répartis entre les salaires, les activités et les logistiques de transport et d’achat/production de

⁸ Comme il a été mentionné, la consultante n’a pas pu trianguler la performance de CREMETRAL à Mwenga, et n’a donc comme moyen d’analyse que les informations collectées au sein de l’entretien avec le directeur de CREMETRAL. Cependant, la qualité de l’entretien indiquait le potentiel pour des résultats intéressants sur le terrain, à vérifier par NCA si des activités s’organisent sur place en partenariat avec Badilika.

matériel de soutien au projet (matériel information, supports matériels à la sensibilisation comme les boîtes à images etc.) Un point très positif est que la somme d'argent qui n'a pas pu être déboursée à certains partenaires du fait de leur manque de rigueur comptable a été utilisée pour organiser un atelier de rencontres des différentes organisations à la fin du projet afin de récolter des leçons apprises et échanger sur les expériences. Cela est un signal clair que Badilika s'oriente vers un apprentissage collectif – qualité qu'il faudra préserver dans le futur.

Le rapport financier final du projet Badilika préparé par la Fondation Panzi préconise en conclusion d'augmenter le nombre d'organisations partenaires dans le nord Kivu et le Maniema, et d'augmenter le soutien financier mensuel aux organisations partenaires. L'analyse évaluative conclue autrement : il est trop tôt pour étendre les activités du projet Badilika alors que l'analyse des résultats manque de preuves concluantes. Il est important de retravailler la méthodologie et l'approche afin d'apporter un soutien technique plus soutenu aux organisations partenaires, et une fois mieux formées, il sera intéressant de revisiter l'idée d'augmenter le budget distribué mensuellement.

Systèmes de Contrôles Financiers et Anti-Fraude

Pour Badilika : L'argent alloué par le bailleur, de hauteur de 2.100.00SEK à dépenser en 18 mois, a été transféré à la Fondation Panzi USA pour des raisons de transparence financière et de facilité de transfert. Le transfert entre Panzi USA et Panzi RDC s'est effectué en trois tranches, suivant des logiques de vérifications internes⁹.

La Fondation Panzi RDC est auditée chaque année, et le projet Badilika a été sujet à un audit externe, comme prévu au sein du contrat avec le bailleur. L'audit a été conduit à deux reprises puisque le premier auditeur n'était pas approuvé par Postkod. Le rapport n'a rien révélé de problématique dans les déboursements et contrôles pour Badilika.

Avec les partenaires : Les partenaires ayant au demeurant un système de comptabilité faible ont reçu une formation en début de projet afin de renforcer d'abord leur capacité de gestion administrative et financière. Pour ceux qui n'en avaient pas, des comptes bancaires ont été établis afin de mettre en place un meilleur système de traçabilité des dépenses mensuelles, plutôt que de fonctionner avec de l'argent liquide. Un système de planification de 6 mois en 6 mois était prévu au niveau programmatique avec les partenaires pour établir les feuilles de route d'activité. Par ailleurs, chaque mois, les partenaires devaient envoyer leur rapport comptable ainsi que leurs rapports d'activités pour justifier le transfert de fonds pour le mois suivant.

Certains partenaires n'ont cependant pas réussi à suivre la discipline comptable requise et n'ont donc reçu qu'une partie des financements. Il est difficile de savoir pourquoi ces partenaires n'ont pas rempli leur feuille de route administrative, cela dépend de chaque partenaire respectif. L'argent qui n'a donc pas été utilisé par certains partenaires a ensuite été utilisé pour conduire l'atelier de partage d'expériences final.

Le seul élément du système de contrôle de financement qui pose question cependant est le suivant : lorsque tout l'argent requis pour les activités n'a pas été complètement dépensé, l'argent reste dans les mains des partenaires pour que les volontaires se partagent la somme, en guise de petite prime. Il s'agit de petits montants, qui n'engagent pas la viabilité financière du projet. Cependant, la consultante propose qu'il serait probablement plus logique de penser à allouer une prime définie pour que les volontaires se sentent reconnus et responsabilisés dans leur engagement (la logique n'est pas d'allouer un salaire, mais bien de contribuer à des petits besoins), et de garder la ligne budgétaire intact, quitte à retourner l'argent non-dépensé à Badilika.

⁹ Premier transfert : USD\$151,551. Deuxième Transfert : USD\$103,833. Dernier Transfert : USD\$61,052. Total en USD\$ 316,436.

Cela permet de s’assurer que les activités sont conduites comme prévues et ne souffrent pas de moindre qualité.

Effets

Les effets, difficilement triangulables au sein de l’évaluation, dépendent du type d’activités que les partenaires de Badilika ont mis en place dans leurs différentes communautés d’action. En premier lieu, il est tout à fait évident que donner un forum au sein duquel parler des droits de la femme, ou de la responsabilisation de chacun dans les dynamiques de bonne gouvernance dans des communautés qui ne sont pas informées de leurs droits ou de leurs devoirs est un résultat et un effet en soit. Cependant, des effets plus concrets sur les différents thèmes abordés par Badilika sont encore limités compte tenu de ses faiblesses méthodologiques.

Héritage féminin: il est reconnu et explicité au sein des sensibilisations Badilika que la femme a autant droit à l’héritage qu’un homme, en particulier concernant une parcelle de terre. Ceci est un pas en avant incontestable dans le contexte des Kivus. Certains cas de « changements » concernant les pratiques d’héritage ont été attribués aux actions de Badilika selon les récits des partenaires. Cependant, si l’on regarde de plus près, dans la majorité des cas, lorsqu’une femme hérite d’un morceau de terre de son père, c’est en réalité son mari qui en hérite (sauf si elle est chef de ménage), puisque c’est son autorité qui reste considérée plus naturelle concernant les biens matériels que la femme. Cela touche aussi au problème tout autant complexe des « titres » fonciers qui n’existent que si une famille a assez d’argent pour faire officiellement titrer un terrain avec le service des cadastres. Pour la plupart en milieu rural, le service cadastral n’est pas accessible financièrement, et les droits à la terre restent délivrés par le pouvoir coutumier qui continue de favoriser l’autorité de l’homme. L’héritage discuté au sein des sensibilisations de Badilika n’est donc que symbolique dans une société où le partage des biens est automatique, et l’homme est celui qui a souvent l’autorité finale sur les biens de la famille (quelle qu’en soit son utilisation). Si la femme n’a pas pouvoir d’autorité ou de jouissance de ce dont elle hérite, l’héritage n’est donc pas effectif, et ne change pas réellement la capacité de la femme ni au sein de son foyer, ni au sein de la société.

Education féminine: Les différences d’éducation entre filles et garçons (et a fortiori, l’éducation dite de récupération pour les adultes) est un sujet qui catalyse beaucoup des discriminations de genre. Culturellement et économiquement parlant, il est en effet moins logique pour une famille de choisir d’envoyer une petite fille à l’école, car elle c’est de l’argent dépensé pour un membre de la famille qui quittera le cercle familial lorsqu’elle se mariera. Le seul avantage « économique » d’éduquer sa petite fille est que sa dote sera plus élevée. Or, en posant un regard purement analytique sur la situation, pour une grande majorité des habitants des Kivus (surtout dans les parties rurales) le plus on a d’enfants, le plus on assure une épargne dans le futur, car ce sont les enfants qui contribuent à s’occuper des générations âgées lorsque celles-ci ne peuvent plus travailler. Il n’existe pas encore de système d’épargne économique, et chaque génération dépend de l’autre.

Badilika contribue, selon les dires des partenaires, à aider le système à changer de logique interne en sensibilisant en faveur de l’éducation des petites filles. Il est difficile de dire à quel point (en termes de nombres de petites filles qui vont maintenant d’avantage à l’école, et qui y restent). C’est ici une plateforme excessivement intéressante non seulement car il est important que chaque être humain reçoive les mêmes chances, mais aussi parce que les femmes peuvent ainsi acquérir les moyens d’un changement social au fil du temps. Cependant, il est encore une fois important d’opérer en synergie. Souvent, les familles privilégient l’éducation des garçons parce qu’ils n’ont pas les moyens de payer les primes mensuelles scolaires pour tous leurs enfants. Influencer la norme sociale en faveur de l’éducation pour tous doit s’accompagner des mesures qui aident les familles à trouver les moyens de changer leurs coutumes. Cela passe donc par une

dynamisation des moyens d’existence, et potentiellement par un plaidoyer beaucoup plus large sur le rôle de l’Etat au sein du système éducatif.

Violences domestiques : Les violences domestiques, selon les discussions avec les femmes en présence et en absence des hommes au sein des groupes de discussion, ne diminuent pas. Cela reste la norme que la femme se sente dominée physiquement et abusée. Cependant, Badilika a le mérite de pouvoir aborder le sujet de la violence au sein des ménages, et de le faire simultanément avec les femmes et avec les hommes. C’est un pas important car peu de programmes d’intervention étrangers peuvent le faire sans user de cadres culturels externes. D’autre part, même si ces formes de violence ne diminuent pas encore, Badilika peut avoir des effets palliatifs importants lorsque les efforts de sensibilisation sont accompagnés par les actions des centres de santé holistique Panzi, ou si les femmes peuvent trouver refuge dans les *one-stop-centers*. Lorsque c’est le cas, la femme peut trouver au moins un espace d’écoute et de soin nécessaire pour ne pas s’enfermer dans la violence et s’accorder ne serait-ce qu’un soin psychologique. Les médecins des centres Panzi sont de plus en plus alertés à ce type de violences et reconnaissent l’importance d’un accompagnement au-delà du soin médical. Leur rôle peut aller jusqu’à alerter la police, ou sensibiliser les hommes auteurs de violences également. C’est ici un exemple important des synergies nécessaires pour agir sur un système plutôt qu’un symptôme, et rendre chacun acteur du changement en prenant ses responsabilités en face de la violence. C’est ici que Badilika a le plus d’effet, et le plus de potentiel d’action compte tenu de son rapport étroit aux centres hospitaliers Panzi.

Planification familiale : Autre sujet fondamental et particulièrement sensible, la planification familiale est un thème que Badilika aborde dans plusieurs zones d’intervention, selon les capacités de ses partenaires. De nouveau, les effets ne sont pas encore enregistrables dans la baisse des naissances, par contre, comme en témoignaient les médecins du centre de Centre Hospitalier de Mulamba les consultations prénatales sont en hausse. Entamer la discussion et changer la logique « économique » des naissances est un progrès dans le cadre d’action de Badilika. Il est important de nouveau de connecter la sensibilisation à des initiatives concrètes qui changent la logique économique du même fait que le changement de mentalité. Si les enfants sont considérés comme « une richesse », particulièrement une richesse sauvegardée pour le futur, il est important d’outiller les familles avec des moyens alternatifs ou complémentaires pour assurer son futur : groupes d’épargne, accès à des institutions bancaires d’épargne, plaidoyer au niveau nationale pour entamer une discussion sur des systèmes de retraite progressifs etc. De nouveau, il s’agit là d’un thème complexe et connexe à d’autres. Il n’y a pas de solution évidente, mais une composition d’étapes vers un changement de mentalité qui s’inscrit dans de nouveaux réflexes matériels et concrets.

Violences Sexuelles : La même logique s’applique aux violences sexuelles qu’aux violences domestiques dans le sens où les effets des sensibilisations Badilika seront plus forts là où ils agissent en synergie avec les centres Panzi, et avec un accent sur la coopération avec les autorités policières et judiciaires afin que les femmes et les hommes se sentent soutenus et justifiés dans leur démarche de dénonciation de viols. Il est important que Badilika puisse différencier de plus en plus les différents types de viol : viol de guerre / viols et violences dans la société et dans les foyers. Lorsque les viols dits « domestiques » ont une plus grande incidence, il est nécessaire d’agir à la fois sur l’économique (la dévalorisation économique des hommes est par exemple l’une des causes des violences sexuelles) et les systèmes de soin, de sécurité et de justice. Lorsque des viols sont commis dans le cadre d’un conflit ouvert comme cela a pu être le cas lors de la rébellion du M23 à Minova, les moyens d’intervention doivent être à la fois dans un soutien individuel et encadré médicalement aux individus, mais aussi au niveau collectif afin de travailler sur la transformation des traumatismes, la résilience, la justice et la réconciliation. Badilika, en approche synergique avec les centres de santé Panzi, contribue donc probablement (ce n’est pas

vérifiable en chiffre ni de manière convaincante en analyse anecdotique) à une plus grande dénonciation des viols, ce qui représente un premier pas vers une baisse des violences sexuelles. Cependant Badilika pourrait trouver une valeur ajoutée et une zone d'impact différenciée en : ouvrant le dialogue sur les violences sexuelles commises contre les hommes ; en ayant des plateformes de sensibilisations plus ciblées et différenciées selon les différentes « typologie » de violences sexuelles.

Responsabilisation des autorités et des services d'assistance: Des cas de changements au niveau des autorités sont à enregistrer dans certaines localités d'intervention comme par exemple Mwenga¹⁰ et Minova, qui permettent d'influencer le système de gouvernance ou de sécurité dont les failles desservent souvent la protection des femmes et la redevabilité à tout niveau. A Minova, Prodes travaille avec les autorités policières afin d'assurer que les arrangements à l'amiable en cas de viol soit bannis, ou que les viols eux-mêmes soient pris au sérieux par la police et la justice. A Mwenga, CREMETRAL travaille avec les autorités coutumières afin d'interdire les mariages précoces et le sororat. Les effets continueront de se faire ressentir avec un suivi continu de la part des partenaires, car ce sont des pratiques qui proviennent non seulement de la coutume, mais aussi des défaillances économiques du système public (faible paye des fonctionnaires, qui ont recours à la corruption pour survivre). Il est donc important de continuer de faire pression sur les institutions et acteurs qui ont un impact sur l'organisation collective et communautaire, afin de changer le système dans lequel les mœurs et les coutumes s'inscrivent.

Durabilité

L'évaluation a eu lieu plus d'un an après la fin des activités organisées au sein du projet Badilika et financées par Postkod. Il est encourageant d'avoir constaté que les partenaires de Badilika se rendaient encore disponibles pour l'évaluation, et demandaient de renouveler le programme et d'approfondir les formations. Le projet Badilika a été ressenti comme très important particulièrement pour les organisations locales de petites capacités (PRODES, AJDI, APDEC) et par les partenaires de la Fondation Panzi de longue date (CREMETRAL, SAJECEK). Comme mentionné à travers le rapport, le projet a potentiel à avoir des effets durables à travers le temps puisqu'il travaille avec des organisations locales qui ont peu de roulement d'équipes, et qui travaillent principalement avec des volontaires engagés au service de leur communauté. La continuité de travail sera importante pour cimenter des impacts dans le temps.

D'autres partenaires plus établis et avec un rayonnement programmatique et financier plus grands comme Caucus attendent encore de voir comment Badilika va compléter leurs activités de manière plus synergique. Cette observation confirme donc que Badilika aura encore à s'adapter dans sa méthodologie à plusieurs échelles d'action en termes de sensibilisation et de plaidoyer pour avoir des effets propres, reconnus, et durables.

La durabilité des résultats est difficile d'évaluer, principalement parce que les résultats eux-mêmes ne sont pas encore clairs. Cependant, l'analyse de durabilité rejoint celle d'efficacité et de logique dans un contexte de stabilisation : un vrai changement de mentalité concernant le rôle de la femme dans la société ne pourra être effectif que si la femme a accès aux moyens de ce qui est discuté dans les logiques de sensibilisation. L'informer sur ses droits fondamentaux et inhérents en tant qu'être humain est une première étape. Cela doit nécessairement être suivi d'information sur comment faire respecter ses droits lorsqu'ils ne le sont pas, et comment l'aider à faire respecter ses droits si le système autour d'elle est failli au point de ne pas fonctionner comme il devrait.

¹⁰ Rappel: Informations non triangulées

Recommandations

Recommandations à Badilika : Le projet Badilika reste dans sa phase pilote – sa méthodologie n’est pas consolidée, et les résultats sont encore trop fragiles pour justifier de garder une zone géographique d’intervention tellement grande avec une équipe petite, et sans système de suivi et d’évaluation. Il est donc important de continuer à expérimenter différentes approches de manière plus consolidée, et de revenir à une adéquation plus juste entre les ambitions programmatiques et les moyens techniques et matériels.

Stratégie:

- Il est impératif de **réduire la zone d’intervention** en attendant que la méthodologie soit consolidée et donne des résultats concrets. La consultante recommande de concentrer les efforts dans certaines parties du Sud Kivu. Le choix des zones d’intervention devrait se faire en fonction des projets que Badilika pourrait venir compléter, que ce soit avec les centres Panzi, ou dans le cadre de synergie avec des projets connexes. Au-delà de complémentarité, l’enjeu pour des acteurs intervenant en zone de stabilisation est d’effectuer une intégration de projets actifs sur plusieurs thématiques simultanément. Plus Badilika se placera dans cette logique, plus le projet contribuera à un impact agrégé. Par ailleurs, la MONUSCO est actuellement en train de lancer une nouvelle approche de stabilisation basée sur des zones d’intervention précises. Il conviendrait que Badilika, et même NCA se place dans une logique de soutien à cette nouvelle approche, et concentre les efforts de service aux populations vulnérables dans les zones de stabilisation. Plus les efforts arriveront à se consolider dans des endroits précis, plus les gains permettront d’agrandir les zones d’intervention dans le temps et de coordonner les différents secteurs d’intervention.
- Il serait souhaitable de développer une **stratégie visible et détaillée en étapes pour les 5 prochaines années** que tout autre partenaire ou bailleur de fonds pourrait utiliser afin de comprendre comment cette stratégie est compatible avec la leur. Badilika doit absolument avoir son identité propre avant de continuer à capter des fonds. Sans cela Badilika adaptera sa stratégie et son identité par nécessité financière, au détriment de ses résultats propres, et sa vision. Les étapes de cette stratégie doivent prendre en compte un aspect pilote expérimental pendant les deux prochaines années, et n’envisager une expansion géographique qu’en fonction des résultats méthodologiques concrets. Des évaluations méthodologiques sont à prévoir afin de conseiller les membres de Badilika au fur et à mesure sur sa validité programmatique, en moyenne tous les 2 ans au plus.
- Les initiatives de sensibilisation doivent continuer avec une méthodologie d’accompagnement des partenaires plus solide, qui prennent en compte le besoin de flexibiliser l’approche Badilika selon les cultures et contextes locaux de chaque partenaire, mais qui donne en même temps une feuille de route structurée à chacun d’entre eux sur les actions à entreprendre pour atteindre les étapes d’accomplissement pendant les 5 prochaines années. En parallèle des sensibilisations, Badilika peut commencer à entreprendre des études sur les moyens et ambitions de sa plateforme de plaidoyer, et s’inscrire dans une logique d’alliance afin d’avoir plus de poids sur les institutions et acteurs qui doivent mettre en place des politiques et initiatives de changement. Les sensibilisations doivent servir d’outil participatif pour mettre en place la stratégie de plaidoyer, afin de rallier des voix qui partent de la base, et que Badilika aide à faire entendre. C’est pour cela que Badilika doit prendre un rôle mobilisateur et structurant. Il est donc important d’éviter que Badilika ne s’éparpille programmatiquement.

Methodologie :

- Outils de support :
 - Expansion de l’utilisation des boites à images
 - Concernant l’utilisation de films : Il serait préférable d’utiliser un film pédagogique qui soit d’avantage orienté sur la réalité des violences sexuelles et domestiques, et qui permette également de présenter des résultats et exemples de changement dans des communautés qui donnent une plus grande place aux femmes.
 - L’utilisation de pièces de théâtre et d’autres évènements culturels pour soutenir les messages déployés par Badilika serait souhaitable. Il serait même intéressant de proposer à des écoles de faire jouer des enfants dans des pièces de théâtre eux-mêmes qui puisse leur donner un sens, par jeu de rôle, de changement de culture et de mœurs dans les relations entre hommes et femmes. Il est fondamental de continuer à mettre en place des interventions qui ciblent les jeunes générations particulièrement, et qui leur donne des outils pour faire de leur culture ce qu’ils en jugent bon pour le respect de chacun, et dans le respect des Droits de l’Homme.
 - Le « format couples Badilika » doit être exploré et travaillé d’avantage dans une forme d’accompagnement de soutien et de conseil civique à la vie de couple. C’est dans un format comme celui-ci que différents sujets sur la capacitation économique et décisionnaire de la femme, ainsi que le respect quotidien et mutuel peuvent être abordés. Il serait intéressant de proposer un format de sessions continu de conseil de couple, incluant des exercices qui permettent de changer pragmatiquement les modalités de relation homme-femme. Par ailleurs, il serait intéressant d’étudier comment intégrer une partie sur l’éducation sexuelle (dans un contexte de discussion en dehors des logiques reproductives). Ce souhait a été clairement émis lors de discussions juste avec des hommes ou juste avec des femmes durant l’évaluation. Pourtant, il continue de planer un sentiment de gêne et de tabou lorsque la question des relations sexuelles est abordée. C’est un tabou que Badilika peut contribuer à lever.
- Système de Suivi et Evaluation : 1/3 de tout budget programmatique de Badilika devra être alloué à la mise en place d’un système de suivi et évaluation, incluant le recrutement d’un chargé de suivi et évaluation, la conduite de *baselines*, et de missions d’évaluation externes. Les informations au sein du système de suivi concernent à la fois les activités menées par Badilika et ses partenaires, ainsi que les résultats escomptés. Le système de M&E doit donc être en rapport direct avec la mise en place d’objectifs plus concrets et réalistes (mieux identifiables qu’un changement de mentalité dont les indicateurs sont difficiles à définir). Enfin les indicateurs soient également contrôler les aires de changements au sein des zones d’intervention. Ils peuvent inclure :
 - Niveau de fréquentation des filles et des garçons dans les écoles concernées par les zones d’intervention
 - Sources de paiement de la prime scolaire mensuelle (ex : l’argent vient-il des parents, des grands parents, des enfants eux-mêmes, et avec quelle type d’activité la prime est elle payée)
 - Niveau de fréquentation des centres de santé pour les consultations prénatales, pour les cas de violences sexuelles, et pour les cas de violences domestiques
 - Etc

Si le projet Badilika vient compléter de façon synergique l’action d’autres projets, il serait intéressant de proposer des collaborations sur le M&E afin que Badilika puisse apprendre des pratiques du secteur, et que chaque acteur puisse contribuer des efforts

communs sur la collecte d'information, qui est souvent fastidieuse et peut se dupliquer d'une organisations à une autre. Le but d'un exercice de collecte d'information en commun est réellement de favoriser une intégration synergique de projets complémentaires, afin d'obtenir un impact agrégé au fil du temps.

- Renforcement de capacités: La méthodologie employée jusqu'à maintenant laisse beaucoup d'autonomie aux partenaires de Badilika. Cette approche ne peut être intéressante que si leurs capacités techniques sont renforcées d'avantage. Il serait donc nécessaire d'organiser des « rappels mensuels » où tous les chefs de projet soutenus par Badilika viennent partager à Bukavu leurs avancées, leurs expériences, et reçoivent de façon ponctuelle des formations. Ces échanges serviraient d'incubateur de leçons et d'innovation participatifs au sein du programme Badilika. Alternativement, Badilika peut aussi engager des animateurs formés techniquement pour accompagner les partenaires au jour le jour, se charger de la collecte d'information pour le suivi et l'évaluation, et faire le lien direct avec les membres de Badilika avec des rapport mensuel détaillés concernant les activités et leurs résultats. Ceci représente un budget plus important car les animateurs devraient faire partie de l'équipe Badilika et devrait avoir des formations en genre, en plaidoyer et en sensibilité aux conflits solides. Cependant, cela pourrait être un investissement d'énergie et de ressources intéressant pour lancer le projet de façon solide, et renforcer de façon durable les capacités des partenaires.
- Genre relationnel: Il faut aujourd'hui mettre de plus en plus d'accent sur la façon dont les hommes et les femmes ont intérêt à se respecter l'un l'autre et comment les violences basées sur le genre affectent tout le monde. Elles sont parfois plus visibles envers les femmes, mais celles-ci viennent aussi du fait que les hommes connaissent des violences faites à leur encontre, qui ne sont pas nécessairement identifiées comme telles. Lors de chaque intervention Badilika, il serait intéressant d'organiser des groupes de femmes et des groupes d'hommes séparés afin qu'ils identifient leurs besoins respectifs, et faciliter une réflexion ensuite commune sur la façon dont ils peuvent travailler ensemble pour répondre à ces besoins, et aux contraintes qui leur sont imposés. Il y a des choses que les membres des communautés pourront faire eux-mêmes, avec une aide facilitatrice de la part du projet Badilika. D'autres choses, comme par exemple le manque d'emploi dans les communautés, ou le manque de responsabilisation de leurs gouvernants sont des choses pour lesquelles les communautés ont besoin d'appui afin d'organiser une réponse collective : c'est en aidant les communautés elles-mêmes à répondre à leur problème que Badilika saura où et comment intervenir de façon cohérente dans différentes zones d'intervention. C'est aussi de cette manière que la plateforme de plaidoyer Badilika pourra se mettre en place. Ainsi, Badilika pourra faciliter une réflexion sur les archétypes de genre dans les cultures congolaises,
- Typologie de violences: Badilika devrait adapter ses réponses programmatiques en fonction des typologies de violences sexuelles, et faire ressortir de manière plus évidente que son objectif est de combattre la violence de genre banalisée, celle qui se manifeste au sein des foyers, et dont tout le monde est victime et acteur à la fois. C'est ce travail qui légitimera la valeur ajoutée de Badilika au fur et à mesure, et qui conviendra de compléter d'autres interventions, dont la sensibilité culturelle peut parfois manquer de justesse. Dans les zones d'intervention touchées par des violences sexuelles de masse en temps de conflit (comme à Minova), il est important d'agir au niveau communautaire sur la réconciliation et transformation du trauma. Il est important d'introduire des mécanismes communautaires de réconciliation, qui soit adaptés aux cultures locales, et qui permettent de briser le silence sur les atrocités commises en temps de conflit. Si un recensement de telles atrocités est mis en place, cela pourra ensuite servir pour demander

aux autorités de répondre avec des mécanismes de justice appropriés, si cela est identifié comme un besoin de la part des communautés.

- Plaidoyer :

- Définir une stratégie pour le plaidoyer entend définir une ligne de conduite et des plateformes précises sur lesquelles travailler. Il faut ainsi voir comment les différentes problématiques reliées au genre s’entrecroisent d’un point de vue systémique et culturel (voir schéma en début de rapports), et la façon dont des actions et réponses multidimensionnelles doivent s’organiser. Il sera donc important de procéder régulièrement à une cartographie d’acteurs et d’influence, afin d’identifier les leviers d’actions avec lesquels Badilika devra travailler.
- L’approche de Badilika devrait être un plaidoyer « à pas feutrés », de façon à coopter les différents acteurs et institutions de changement. Les plateformes de plaidoyer les plus efficaces prennent du temps et investissent des ressources pour établir un lien de confiance et d’accompagnement avec les différents acteurs de la société civile, du secteur privé et du secteur public pour mettre en place des politiques de changement multi-acteurs et multidimensionnels.
- Badilika doit créer des alliances pour éviter de s’exposer à de trop grands risques, et pour avoir un plus grand impact collectif. Badilika cherche à construire des alliances au niveau de la base avec ses partenaires locaux. Cela répond à une stratégie collective de sensibilisation. Mais Badilika doit aussi créer des alliances avec des organisations plus fortes au niveau national et international afin de trouver un soutien méthodologique et collectif plus solide. Ces alliances seront d’autant plus efficaces si elles se placent au niveau trans-sectoriel : secteur privé, secteur public, secteur de la société civile nationale et internationale. Un tel exemple de plateforme de plaidoyer peut se trouver avec le programme « Business for Peace » en Ouganda, implémenté par International Alert¹¹. D’autre part, travailler avec le secteur privé avec des sensibilisations et des plateformes de plaidoyer aiderait Badilika à mettre en lien son approche sur la déconstruction des archétypes de genre avec des réponses plus systémiques à la capacitation des genres, afin d’amener le secteur privé à répondre au manque d’emplois, d’investissements et de politiques qui servent à la fois leur expansion, et une logique de développement socio-économique collectif. D’autres partenaires et réseaux d’alliance potentiels incluent : les ordres des médecins et des avocats ; la FEC ; les syndicats. Il faut également continuer de construire des réseaux d’identité Badilika comme les VMen, et VWomen afin de perpétuer une logique de modèles dans la société congolaise.
- *Axes potentiels de plaidoyer* :
 - Prévention de violences électorales : 2016 sera, si tout se passe bien, une année d’élection présidentielle et parlementaire en RDC. Or, des violences sont à prévoir dans un contexte politique extrêmement contesté et facilement déstabilisé. Badilika peut agir avec ses partenaires locaux, et avec la création d’alliances de plaidoyer afin d’inciter les citoyens à l’expression non-violente de leurs doléances.
 - Influencer les compagnies minières nationales et internationales : fin de leur faire adopter des pratiques d’extraction sensibles aux dynamiques de

¹¹ Alert International, 2006, Scoping Mission for B4P programme: http://www.international-alert.org/sites/default/files/publications/mobilising_ugandan_business.pdf

conflits, soucieuse de création d’emplois éthiques et durables dans la région, et consciente des problématiques de genre en RDC.

- Introduire un axe « violences domestiques et sexuelles » dans le curriculum des universités de médecine en RDC, de façon à préparer le corps médical à une réalité sociale complexe à travers le pays. Le projet Badilika, appuyant la Fondation Panzi, est dans une position idéale pour mettre en place des plaidoyers au croisement entre le rôle de la médecine et de construction de genre dans le pays.

Ressources Humaines : Recruter une personne formée en plaidoyer en zone de conflits. Alternativement, si un partenariat avec NCA se met en place et qu’il est envisageable de « placer » un employé de NCA formé en plaidoyer qui puisse appuyer de l’intérieur l’équipe de Badilika et ainsi faire un lien direct entre les méthodologies et approches complémentaires entre NCA et Badilika. Cette formule permettrait de renforcer les systèmes internes de Badilika, de créer un partenariat solide avec une présence continue, et de créer des résultats en commun. En ayant un appui de l’intérieur pendant une période déterminée, Badilika serait ensuite plus solide techniquement pour étendre de nouveau le programme géographiquement.

Recommandations à Norwegian ChurchAid :

Partenariat : La consultante recommande à NCA de créer un partenariat avec le programme Badilika dans une logique programmatique de genre et de prévention de violences. Le partenariat serait une opportunité à la fois pour NCA et Badilika afin d’effectuer un apprentissage commun au niveau du plaidoyer, et de façon à ce que Badilika reçoive un appui technique programmatique plus soutenu que ce qui a été le cas jusqu’à maintenant.

Le partenariat ne peut être valide que si Badilika revoit sa méthodologie et son approche, et reçoit un soutien technique soutenu au niveau du suivi et de l’évaluation. La logique de partenariat peut être progressive, et avancer en moyens et financements à mesure que Badilika prouve ses résultats dans les prochaines années, et parvient à établir et suivre une stratégie efficace.

Si NCA décide d’aller de l’avant avec le partenariat, plusieurs aires d’action seront à prendre en compte :

- Soutenir la professionnalisation de Badilika en organisationnel et en thématique
- Identifier ses propres ambitions de plaidoyer
- Faciliter un processus participatif de stratégie commune en plaidoyer avec Badilika et d’autres partenaires
- Identifier les zones où des complémentarités entre ses projets de capacitation des femmes (tamar et reflect, par exemple), ainsi que des projets de capacitation externes à NCA et un projet de sensibilisation/plaidoyer peuvent se former afin de bénéficier de synergies et d’impact agrégé.

Ainsi, NCA doit approcher le partenariat avec Badilika en suivant deux axes simultanés :

1. Comment soutenir la professionnalisation du projet Badilika afin d’assurer que celui-ci aboutisse à des impacts. Cela entend soutenir Badilika dans une recherche méthodologique plus solide dans ses moyens et approche de sensibilisation, et comment le soutenir de façon organisationnelle. Pour cela il faudra donc :
 - a. Former et soutenir les membres de Badilika en systèmes, moyens et outils de Suivi et Evaluation
 - b. Former et soutenir les membres de Badilika aux outils de conceptualisation et suivi de projets selon les standards internationaux afin d’obtenir une vision plus claire des

- objectifs et du champs d’action du projet : cadre logique, théorie de changement, formation en sensibilité aux conflits
- c. Discuter et convenir du champs d’action de Badilika : Afin d’amener des résultats, il est essentiel que Badilika évite de s’engager sur une plateforme citoyenne trop large, qui finit par diluer le message premier du programme : la protection et la valorisation des femmes.
 - d. Soutenir Badilika dans la mise en place d’une stratégie programmatique pour les 5 prochaines années, dont le but est d’identifier de claires étapes d’impact. Les deux premières années doivent être consacrées à piloter et consolider les méthodes et approches Badilika, et doivent donc se cantonner à des régions précises (voir ce dessous).
 - e. Au niveau des financements : Les recommandations énoncées ci-dessus représentent des priorités de financement, et donc des couts organisationnels au cours de la première année de partenariat.
2. Comment créer un partenariat synergique avec Badilika pour travailler sur le plaidoyer et sur le genre.
- a. NCA doit en premier lieu définir ses propres ambitions en termes de plaidoyer, au croisé entre ambitions sur le genre et le *peacebuilding*. Dans ce cadre, il est important de savoir ce qui est déjà fait par d’autres acteurs, y compris par les ONGs faisant partie de la campagne « Rien sans les Femmes ». En allant à la rencontre de ceux qui font déjà du plaidoyer, il sera important d’identifier là où les manques à gagner sont, et quelles sont les plus grandes priorités, aux niveaux national, provincial et local. En combinant ce « tour de table » avec les leçons acquises grâce à la *baseline* sur le genre, NCA aura l’occasion d’ancrer une approche de plaidoyer à la fois proche des réalités de ses bénéficiaires et utiles dans un cadre stratégique. Une fois cette étape franchie, il sera utile de voir comment NCA identifie la synergie avec Badilika, qui doit nécessairement s’inscrire dans une logique collective avec d’autres partenaires pour créer de l’impact.
 - a. Organiser un atelier de réflexion et stratégie sur le plaidoyer et sur le genre avec Badilika et d’autres partenaires (Le Souverain, PMU etc) facilité par un(e) expert(e) en plaidoyer (interne ou externe à NCA). En ce faisant, NCA se place en tant que catalyseur de stratégie, et facilitateur d’action commune. Depuis cette réflexion, il sera important d’identifier les synergies possibles entre les différents partenaires potentiels et la façon dont leurs forces combinées se transforment en approche.
 - b. En termes de partenariat au niveau de la sensibilisation, NCA et Badilika devrait fonctionner en synergie géographique et méthodologique. Dans la phase pilote, comme il a été mentionné, le projet doit concentrer ses efforts dans certaines localités seulement, en continuant de travailler avec des partenaires locaux et volontaires. Le choix de ces régions dépendra des critères choisis. La consultante recommande de concentrer les efforts dans le Sud Kivu, dans les zones où la nouvelle stratégie de stabilisation MONUSCO se met en place, et dans les zones où NCA est déjà actif avec les approches Tamar et Reflect. Afin de faciliter les prochaines évaluations, il sera pertinent pour NCA de travailler avec Badilika dans certaines zones et de ne pas travailler avec dans d’autres, afin de créer une possibilité d’impact comparatif qui permette d’évaluer les impacts agrégés des méthodes combinées dans les deux prochaines années.

La première année de partenariat devrait avoir pour but de consolider Badilika d’un point de vue organisationnel et méthodologique, et de faciliter une réflexion sur la vision, la mission,

l'approche et les outils de Badilika dans une logique de mise en place de synergies avec NCA et d'autres acteurs identifiables¹². La seconde année aura pour but de dérouler la nouvelle méthodologie de sensibilisation Badilika dans des zones de synergies avec NCA (zones tamar et reflect), en ayant en tête de créer des zones de contrôle pour faciliter les évaluations futures, et avoir un test empirique de l'approche Badilika et de ses complémentarités. En parallèle, les ateliers de réflexion en commun avec d'autres acteurs comme ceux mentionnés ci-dessus permettront de mettre en place une stratégie de plaidoyer à plus haut niveau (provincial, national etc) afin de créer les synergies nécessaires également entre les niveaux de sensibilisation et les niveaux de plaidoyer. Les thèmes et approches de plaidoyer devront être décidés en fonction du processus participatif, et des forces de chacun des acteurs mettant ses efforts en commun. Quoiqu'il en soit, la consultante recommande vivement de prendre exemple sur le modèle de plaidoyer de « Business for Peace » en Ouganda : travailler avec tous les secteurs de la société, surtout le secteur privé, pour promouvoir une vraie capacitation de la femme qui lui permettra de prendre conscience et de jouir de ses droits dans des faits réels. Le plaidoyer est un travail de longue haleine qui demande de coopter toutes les forces modernisantes d'une société en faveur de la construction de la paix, et de la capacitation de tous les acteurs qui y participent. Les femmes sont un moteur absolument essentiel dans cette démarche. En ce sens, NCA et Badilika se complètent bien afin d'identifier divers acteurs pertinents au sein de la société civile, du secteur privé et des institutions étatiques/coutumières pour créer un réseau de changement de comportement qui s'inscrit dans de réelles initiatives.

Au bout de deux ans, une nouvelle évaluation sera requise afin de savoir si l'approche Badilika peut étendre sa couverture géographique en termes de sensibilisation.

En ce qui concerne les implications financières : Si NCA accepte qu'un partenariat progressif sur base de résultats est possible, les financements devront également être progressifs, même si la première année devrait être marquée par des coûts plus importants si des accompagnements organisationnels sont fournis à Badilika (voir ci-dessus). La consultante envisage plusieurs scénarios en soutien financier à Badilika :

- En faisant appel à ses propres ressources internes, NCA peut fournir un appui méthodologique en termes d'outils programmatiques, mais aussi en termes de soutien sur les stratégies de plaidoyer/sensibilisation et de genre. Si possible et si les membres de Badilika sont d'accord, la consultante recommande à NCA de recruter un nouveau membre d'équipe pour appuyer Badilika de l'intérieur afin d'assurer un suivi et un appui au jour le jour pendant une année. Ce nouveau membre devrait être à l'aise avec tous les outils programmatiques mentionnés ci-dessous afin d'opérer un transfert de savoir-faire. Si cette option n'est pas possible, la consultante recommande de faire venir un(e) expert(e) en plaidoyer pendant 2 semaines tous les 4 mois pendant une année en soutien à Badilika (soit venant du siège de NCA, soit recruté en externe).
- La consultante recommande à NCA de faciliter les formations pour les membres de Badilika sur les thèmes énoncés dans les recommandations ci-haut.
- NCA devrait faciliter des rencontres collectives à plusieurs reprises pour établir une stratégie de plaidoyer qui implique plusieurs acteurs, dont Badilika. Cela servira à la fois NCA et Badilika dans leur recherche de leviers d'action et de stratégie de plaidoyer.
- Les financements en soutien à la sensibilisation doivent mettre l'accent sur un impératif d'efficacité afin de ne pas provoquer de dépendance de la part des partenaires locaux. Les

¹² Durant cette première année, il est fort probable que Badilika continuera des activités si le programme obtient des financements d'autres bailleurs de fonds. La reconsolidation de Badilika devra donc se faire en simultané.

synergies doivent donc être prioritaires. La partie plaidoyer risque de requérir d’avantage de moyens si des campagnes/événements/supports d’informations sont mis en place, et els couts devraient être partagées entre les différents partenaires en action. Ces investissements ne devraient cependant pas être faits dans les deux premières années car il convient d’abord de construire un réseau solide. Cela laissera donc le temps de prioriser le renforcement de capacité et le pilotage de Badilika dans les deux premières années.

Recommandations à Svenska PostkodLotteriet:

Lors de prochains financements du projet Badilika, il serait souhaitable d’accompagner les membres de son équipe dans la mise en place des lignes budgétaires, et de s’assurer qu’une partie de budget est allouée au suivi et évaluation du projet, avec des accompagnements méthodologiques ponctuels au cours du projet.

Recommandations à la communauté de bailleurs de fonds souhaitant financer Badilika dans le futur :

Nécessité de Coordination: Badilika est un projet prometteur qui a déjà réussi à obtenir des financements de deux bailleurs de fonds différents en 2 ans de conduite de programme. Il est impératif de la part des différentes bailleurs voulant financer des projets dans le domaine de la protection de la femme de le faire en synergie, et de s’assurer que Badilika soit un projet dont la méthodologie propre évolue à travers le temps, et permette de contribuer aux ambitions et objectifs de chaque bailleur. Si l’inverse se produit, Badilika risque de voir sa méthodologie, son identité et ses outils s’adapter à différents bailleurs à un tel point que l’apprentissage programmatique en pâtira, et que les financements n’aboutissent à aucun résultat. Chaque bailleur de fonds doit donc être responsable dans l’accompagnement offert aux équipes de Badilika, cohérent dans la logique d’intervention et de création de synergies avec d’autres projets, et conséquent dans ses logiques de financements, avec des demandes de suivi et d’évaluation régulières pour soutenir le programme Badilika.

Annexes

Liste d’Entretiens et Groupes de Discussion

Nom	Position	Nature de la rencontre	Organisation	Date
Cofi, Emmanuel; Taillon, Daniel	Chargé de Programme Peacebuilding; Directeur Pays RDC	Entretien préliminaire de mission	NCA	01/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Buhendwa, Roger; Luwese, Guy; Cofi, Emmanuel	Chargé de Programme Badilika; Assistant de Chargé de Programme; Chargé de Programme Peacebuilding	Session d'organisation de la mission	Fondation Panzi; NCA	01/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Buhendwa, Roger; Luwese, Guy	Chargé de Programme Badilika; Assistant de Chargé de Programme	Atelier Auto-Evaluatif (Partie 1)	Fondation Panzi	02/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Bora Shirubute Rebecca; Bene, Kimathe; Kazige, Emmanuel; Mulimirwa, Grace	Presidente; Chargé de Finance et Admin; Secrétaire Exécutif; Coordinatrice réseaux et clubs	Groupe de Discussion	Ghovodi	03/12/2015, Goma, Nord Kivu
Mukungo Mirimo, Eric	Chargé de Programme	Entretien	APDEC	03/12/2015, Goma, Nord Kivu
12 Volontaires de PRODES et de son réseau Badilika	Membres actifs de PRODES et membres de son réseau	Groupe de Discussion	PRODES	04/12/2015, Minova, Sud Kivu
7 "Couples Badilika"	Membres du réseau Badilika organisé par PRODES et bénéficiaires de sensibilisation	Groupe de Discussion	Volontaires PRODES et bénéficiaires	05/12/2015, Minova, Sud Kivu

12 Membres de Clubs	Volontaires au sein de clubs (en ecoles) soutenus par Ghovodi	Groupe de Discussion	Volontaires soutenus par Ghovodi	05/12/2015, Goma, Nord Kivu
10 jeunes femmes	Travailleuses Sexuelles	Groupe de Discussion	Beneficiaires de SAJESEK	07/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Njangala, Robert; Rushingwa, Hubert; Namegabe Parfait	Président; Secrétaire Exécutif; Chargé de la Logistique	Entretien	SAJECEK	07/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
		Observation de Sensibilisation en Ecole (+Projection du Film "La Colere d'Hippocrate")	Fondation Panzi	07/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Yvette; Aimée; Espérance; NoriKambale; Marine	Membres volontaire du noyau de sensibilisation de Caucus de Femmes	Groupe de Discussion	Caucus de Femmes	08/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Lwashiga, Solange	Secrétaire Exécutive	Entretien	Caucus de Femmes	08/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Mehdi; Justine; Solange; Sawadi, Justine; Carpi; Solène; Déo	Coordo Assistant; Chargé de Club APACH; Caissière Comptable; Chargé de Programme APACH; Coordo APACH; Chargé de Club; Président CA	Groupe de Discussion	APACH	09/12/2015, Baghira, Bukavu, Sud Kivu
		Visite du Marché Central de Baghira		09/12/2015, Baghira, Bukavu, Sud Kivu
12 Membres d'AJDI	Membres d'AJDI	Groupe de Discussion	AJDI	10/12/2015, Walungu, Sud Kivu
Nfundiko Muninamana, Dieudonné	Préfet de l'institut scolaire	Entretien	Ecole de Walungu	10/12/2015, Walungu, Sud Kivu

Dr Bahesike, Alfred; Dr Cizungu Bienvu	Médecin Directeur, Médecin de Staff	Entretien	Centre de Santé Panzi de Walungu	10/12/2015, Walungu, Sud Kivu
Katwanyi, Déo; Kabika	Chargé de Programme; Chargé de Projet	Entretien	IADL	11/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
10 Femmes Bénéficiaires du projet IADL/Badilika	Bénéficiaires/Cibles	Groupe de Discussion	Villageoises de Buhole	11/12/2015, Buhori, Sud Kivu
Mutunzi, Emery	Chargé de Programme de la Maison Dorcas	Entretien	Maison d'Orcas, Fondation Panzi	14/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Bashige, James	Chargé des Relations Humaines et Finances	Entretien	Maison d'Orcas, Fondation Panzi	14/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Lusiku, Solange	Directrice	Entretien	Le Souverain	15/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Mulonda, Jacques	Directeur	Entretien	CREMETRAL	15/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Buhendwa, Roger; Luwese, Guy	Chargé de Programme Badilika; Assistant de Chargé de Programme	Atelier d'Analyse	Badilika	15/12/2015, Bukavu, Sud Kivu
Buhendwa, Roger; Luwese, Guy; Bashige, James; Taillon, Daniel; Boomer, Mike; Cofi, Emmanuel	Chargé de Programme Badilika; Assistant de Chargé de Programme; Chargé des Relations Humaines et Finances; Directeur Pays RDC; Programme Manager; Chargé de Programme Peacebuilding	Présentation Finale Mission Terrain	Badilika; NCA	17/12/2015, Bukavu, Sud Kivu

Bibliographie

Termes de Référence de la mission d’évaluation

TERMES DE REFERENCE DE L’EVALUATION DU PROJET BADILIKA DE LA FONDATION PANZI DANS LES PROVINCES DU NORD ET SUD KIVU EN RDC

1. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

La République Démocratique du Congo vit dans un contexte de conflit depuis deux décennies. La situation de la population est caractérisée par l’insécurité et les violations des droits de l’homme très répandues dont de fréquentes et complexes violences sexuelles et violences basées sur le Genre. En 2013, les estimations étaient d’environ 40% de femmes et 24 % d’hommes victimes de violences basées sur le genre. Cette situation est à la base du déséquilibre social, économique et politique au sein des communautés des provinces du Nord et Sud Kivu. Faute de réponse appropriée à ces problèmes, il y a risque de perpétuation de ce genre des violences.

Il s’avère, en outre que, les détenteurs d’obligations ne jouent pas pleinement leur rôle pour rétablir l’équité et l’égalité dans différents secteurs de la vie tant publique que privée. Les victimes aussi sont ignorantes de leurs droits et/ou ont peur de les revendiquer à cause de leur vulnérabilité, ce qui accroît le nombre des sans voix.

Cependant, avec son approche intégrée et basée sur le droit et ayant le partenariat avec des organisations nationales comme stratégie d’intervention dans le cadre de sa vision : « Ensemble pour un monde Juste », NCA DRC voudrait, en partenariat avec Fondation Panzi intensifier/solidifier ses interventions orientées vers le plaidoyer. Etant donné que la Fondation Panzi a déjà mis en œuvre un projet de plaidoyer intitulé Projet Badilika, l’évaluation dudit projet constituera la base d’un éventuel partenariat entre NCA RDC et la Fondation Panzi pour la mise en œuvre d’un projet de plaidoyer.

2. APERCU SUR LE PROGRAMME

Norwegian Church Aid (NCA) est une organisation internationale humanitaire et de développement qui travaille pour la promotion des droits humains et la justice sociale et économique en faveur des communautés pauvres et vulnérables. NCA a ses fondements dans la congrégation des Eglises de Norvège. NCA est présente dans la région des Grands Lacs depuis 1994 apportant une réponse d’urgence à la crise humanitaire dans la partie Est de la RDC causée par les conflits violents. Actuellement, NCA a deux bureaux en RDC, à Bukavu dans la province du Sud Kivu et à Goma dans la province du Nord Kivu, ainsi que trois bases de terrain.

Le programme actuel de violence sexiste est une continuation des activités qui ont reçu des éloges dans une évaluation de Norad en 2012 mais avec un accent sur la concentration des zones géographiques et thématiques d’intervention. En plus des

activités qui seront menées en RDC, le programme fera également partie d'une campagne mondiale thématique sur la réduction des VBG dans des contextes de conflit / post-conflit. Les autres pays impliqués dans le programme global de violence sexiste de NCA sont le Mali, le Sud-Soudan et la Somalie

Trois facteurs déterminants de l'ampleur de la violence sexiste ont été identifiés pour ce programme : l'influence des normes sociales ; la responsabilité du gouvernement pour la mise

en œuvre de cadres juridiques et la disponibilité des services pour les victimes de violence sexiste ; et la propension des jeunes à s'engager dans la violence.

Ces derniers affectent le niveau de la violence sexiste à la fois directement (VBG étant une forme de violence) et indirectement, parce que les différentes formes de violence ont tendance à être liées entre elles. Pour influencer ces trois facteurs dans un sens positif, NCA propose une combinaison d'approches et de nouvelles méthodes d'importance stratégique. Le programme vise à contribuer à la fois à la prévention et la protection contre la violence sexiste, et à la participation accrue des femmes aux processus de prise de décision, qui est en ligne avec le programme Femme Paix et Sécurité de NCA.

3. PRESENTATION SOMMAIRE DU PROJET BADILIKA A EVALUER

Le projet BADILIKA a été conçu pour adresser des questions relatives à la redevabilité et à la bonne gouvernance dans les provinces du Nord et Sud Kivu et dans la province du Maniema. Le projet a couvert la période allant du 01 Janvier 2013 au 31 Juillet 2014. Toutefois, l'évaluation concernera seulement les deux provinces du Nord et Sud Kivu, où NCA intervient.

La mission est de travailler sur l'éveil de la conscience civique de changer les mentalités, les attitudes et les comportements de bas en haut de la nation congolaise et la mobilisation, même à petite échelle, avec pour objectif de restaurer la dignité des sans-voix.

L'objectif général de «Badilika» est de contribuer à bâtir une société démocratique stable où la bonne gouvernance est une pratique et le droit et la dignité humaine sont pleinement restaurés.

Les objectifs spécifiques sont :

- fournir une assistance technique et un soutien financier à des organisations locales et des agents de plaidoyer dans leur travail de plaidoyer pour la bonne gouvernance, le respect des droits humains et la réduction de la vulnérabilité des femmes,
- Soutenir le travail des OSCs (Organisations de la SOCIV) pour le changement de comportement et des attitudes discriminatoires dans la société congolaise.
- Soutenir et encourager les membres de la communauté à devenir des acteurs et agents de changement dans leurs milieux.

La méthodologie de communication du Projet Badilika se focalise sur les connaissances et le développement du potentiel des individus, des réseaux et des communautés à atteindre leurs objectifs sociaux, juridiques, le développement, la santé, etc., et leur donner les moyens d'investir dans leur réadaptation dans leurs communautés respectives. Dans ses activités de mobilisation sociale, le projet a visé l'éducation, la formation, l'information et la communication du public de sorte que les pratiques, les considérations, les traditions et les comportements changent. Cependant, le projet BADILIKA a principalement axé ses activités sur l'organisation de conférences, d'ateliers, de séminaires, la mise en place de clubs, la mise en place des réseaux d'agents du changement pour renforcer le mouvement de la société civile dans l'Est du Congo. Il a beaucoup aidé dans l'appropriation de messages Badilika au niveau de base.

En plus, des activités de sensibilisation pour le changement de mentalité ont été effectuée soit directement, soit par les 15 organisations de base disséminées dans chaque territoire du Sud - Kivu ainsi que dans la ville Goma et le territoire de Walikale (au Nord Kivu) et dans la ville de Kindu (province du Maniema).

4. OBJECTIFS DE L'EVALUATION

L'objectif principal de cette évaluation est :

- de permettre à NCA et à la Fondation Panzi d'avoir des points de vue harmonisés par rapport aux objectifs, aux stratégies/méthodologies, aux groupes cibles, aux parties prenantes et aux ressources pour un éventuel partenariat pour la période 2015-2017.-
- de formuler des recommandations à la Fondation Panzi sur les voies d'amélioration de l'efficacité et de l'impact futur de son travail de plaidoyer et au donateur NCA sur la nature du soutien futur qui serait adéquat pour ce travail.

Les objectifs spécifiques :

- Déterminer le niveau de réalisation des objectifs du projet BADILIKA avec un intérêt sur les activités déjà réalisées et les suggestions sur les changements qui pourraient être observés, ainsi que les activités à envisager pour le futur au cas où un partenariat serait conclu pour un projet de plaidoyer.
- Examiner l'efficacité des méthodes, utilisées et stratégies d'intervention utilisées par le projet BADILIKA
- Déterminer le niveau d'adoption des bonnes pratiques de plaidoyer par Fondation Panzi au cours du projet
- Examiner l'adéquation et l'efficacité de la structure organisation du projet BADILIKA, de gestion administrative y compris le système de gestion financière et sa transparence.

5. METHODOLOGIE

Le consultant ou l'équipe intéressé doit inclure dans le document d'appel d'offre une méthodologie détaillée pour la conduite de l'évaluation du projet. La proposition doit, cependant, tenir compte du genre et du conflit comme thèmes transversaux. Les aspects spécifiques suivants devront être pris en compte :

- La redevabilité :

Peace in Design Consulting Ltd.
563, Chiswick High Road,
London W43AY
United Kingdom

- Méthodologie du projet développée de manière participative.
- L'information sur le projet à été partagée avec les parties prenantes de façon appropriée.
- Le mécanisme de plainte a été mis en place et utilisé.
- Les difficultés rencontrées ayant empêché l'atteinte des résultats.
- Les bonnes pratiques ayant favorisé l'atteinte des résultats.
- Les leçons apprises et les recommandations pour le futur au cas où un partenariat serait conclu pour un projet de plaidoyer.

La méthodologie proposée doit être participative :

- Revue documentaire/étude théorique des documents d'orientation tels que : rapport de l'étude de base, notes de projet, différents rapports du projet, outils de suivi du projet, les notes de plaidoyer, les pétitions, les études et données provinciales/nationales sur plaidoyer, etc.
- Entretiens libres avec un certain nombre des parties prenantes y compris le personnel du projet BADILIKA, les Ayants Droits concernés, les représentants des communautés locales qui sont les détenteurs d'obligations, des personnes clés sensées détenir des informations importantes
- Entretien avec les autres ONG (internationales et locales) travaillant dans le thématique plaidoyer (choix guidé par le groupe de travail Protection & et Prévention ou par le Cluster Protection)

La méthodologie doit être souple et suffisamment légère pour être reproduite avec une utilisation minimale des ressources.

NCA fonctionne grâce à une approche fondée sur les droits au développement. La méthodologie et le rapport doivent être compatibles à l'approche basée sur le droit au développement à la fois dans le contenu et le langage.

6. TIMING ET RESPONSABILITES

Timing : l'évaluation se fera à partir du mois d'Octobre 2015 et durera au maximum 35 jours.

Responsabilités de NCA et Fondation Panzi :

- Apporter les inputs/feedbacks à la méthodologie, aux rapports fournis par le consultant : NCA et Fondation Panzi
- Fournir les informations/documents nécessaires : NCA, Fondation Panzi
- Accompagner le consultant dans les visites de terrain : NCA, Fondation Panzi.
- Approuver tous les livrables : NCA, Fondation Panzi,
- Sécurité : NCA RDC
- Logistique et finances : NCA

Le consultant est responsable de :

- Valider la méthodologie à utiliser/questionnaires/interview guides avec NCA
- Mener l'évaluation selon les Termes de Référence et le contrat
- Assurer la gestion quotidienne de l'évaluation

- Coordonner l’équipe les évaluateurs / les enquêteurs du terrain qu’il aura recrutés selon les besoins
- Produire les livrables conformément au contrat
- Coordonner avec NCA et Fondation Panzi
- Planifier des mouvements bien en avance pour la planification logistique
- Respecter le code de conduite de l’ACT alliance
- Suivre toutes instructions de sécurité de NCA.

7. LIVRABLES

Le consultant devra fournir ce qui suit, dans le délai convenu :

- Un plan de travail reprenant le calendrier ainsi que les besoins logistiques et financiers
- Un atelier de restitution des résultats préliminaires de l’évaluation aux différentes parties prenantes (NCA, et Fondation Panzi) à la fin des visites (dernière semaine)
- Un draft de rapport à la fin de l’évaluation qui sera soumis aux commentaires de différentes parties prenantes.
- Un rapport final tenant compte des commentaires.
- Le rapport sera produit en français avec un résumé bref en anglais (1-2 pages)
- Ce rapport ne devra pas excéder 25 pages (plus annexes) avec 1 page de recommandations, 2 pages de sommaire exécutif, 1 page de conclusions, 1 page de méthodologie et le reste pour les résultats proprement dits.

Proposition de calendrier :

- Evaluation : du 1^{er} au 16 Octobre 2015
- Atelier de restitution (1 jour) des résultats préliminaires la dernière semaine de l’évaluation
- Draft du rapport soumis à NCA RDC au 01 Novembre 2015
- Production du rapport final soumis à NCA RDC au 15 Novembre 2015 au plus tard.

8. QUALIFICATIONS ET COMPÉTENCES

- Diplômes supérieurs dans des domaines pertinents.
- Expériences dans les évaluations des projets de plaidoyer
- Expérience de 5 ans de travail dans les pays en développement
- Connaissance solide des contextes de pays fragiles et de la RDC en particulier. Une connaissance des provinces du Nord et Sud Kivu spécifiquement sera un atout.
- Excellente capacité de communication, de travail d’équipe, d’adaptation aux différences culturelles et sociales des peuples
- Une expérience avérée dans la production des documents de qualité en français et anglais.

- Une maîtrise des langues locales des zones concernées par l’évaluation est un atout
- Habilité à communiquer en français et anglais.
- Avoir déjà réalisé au moins deux études similaires/apparentées dans la zone de la RDC

9. PROPOSITION (+ BUDGET)

NCA est intéressé à recevoir les candidatures des consultants individuels ou d’équipes de consultants. Les équipes constituées de consultants national (aux) et international (aux) sont encouragées à postuler.

Le dossier de candidature devra contenir au minimum :

- Une manifestation d’intérêt
- Des preuves d’expériences passées dans les évaluations de projet de plaidoyer
- Une proposition de méthodologie pour conduire l’évaluation
- CV des principaux membres de l’équipe proposée avec 3 personnes de référence
- Les outils à utiliser
- Les ressources humaines et matérielles nécessaires

La proposition du budget total devra être soumise avec les détails des couts comme suit :

- Couts professionnels par jour
- Voyages et per diem
- Autres couts liés aux réunions/rencontres sur terrain
- Autres couts spécifiques liés aux sous-contrats envisagés

Prière envoyer votre proposition à l’adresse suivante : Daniel.Taillon@nca.no en copiant Emmanuel.Cofi@nca.no

Rapport de Terrain Préliminaire

Rapport Pré-mission

Pour NCA / Fondation Panzi

06 Décembre 2015

Objectif

Ce rapport pré-mission de terrain est le premier livrable de l’évaluation du projet Badilika, à l’est de la RDC, implémenté par la Fondation Panzi dans un but d’ouvrir des pistes programmatiques en plaidoyer et sensibilisation, et examiné aujourd’hui par NCA afin de déterminer la viabilité d’un potentiel partenariat avec Panzi. Le but de ce document est de dessiner et définir les

Peace in Design Consulting Ltd.
563, Chiswick High Road,
London W43AY
United Kingdom

objectifs et cadre de l’évaluation afin de poser les bases pour le rapport final qui sera soumis au plus tard fin janvier 2016.

Cadre Evaluatif

La consultante Olivia Lazard aura pour mission d’évaluer le travail fait par la fondation Panzi pour la sensibilisation des populations au Nord et au Sud Kivu, ainsi qu’au Maniema sur les questions de violences sexistes et sexuelles, et les questions de gouvernance et de droits citoyens. Le projet pilote dit Badilika, financé par le bailleur de fonds suédois Svenska PostkodLotteriet a touché à sa fin en juillet 2014. Il a cependant continué sans financement externe, d’abord soutenu par la Fondation Panzi, puis par le UNTF afin de continuer à conduire certaines activités. Badilika s’est transformé petit à petit en programme depuis la fin du projet pilote, en devenant un bras de sensibilisation et de plaidoyer de la fondation Panzi.

NCA est aujourd’hui intéressé à examiner la teneur, qualité et les résultats obtenus du projet Badilika afin d’évaluer la pertinence d’un partenariat avec la Fondation Panzi sur des programmatiques de plaidoyer sur la gouvernance et le genre.

Les objectifs du projet Badilika ainsi que son cadre logique ne sont pas complètement clairs d’après la documentation reçue, et d’après les entretiens préalables. En premier lieu, il sera donc important de clarifier selon quels objectifs le projet Badilika se voulait évaluable lors de sa conception. La consultante se base donc sur les objectifs identifiés au sein des Termes de Références de la mission d’évaluation :

- Travailler au renforcement des capacités d’organisations locales dans leur travail de plaidoyer sur les questions de violences sexistes et sexuelles, sur la bonne gouvernance, et le respect de l’Etat e Droit, et de ses constituants
- Soutenir le travail des organisations locales pour favoriser un changement de mœurs et de culture sociale sur les questions de violence basées sur le genre, en visant particulièrement les populations dites « jeunes à risque »
- Soutenir et encourager directement les populations pour devenir des acteurs de changement

En se basant sur ces objectifs ainsi que les entretiens préliminaires de mission, l’évaluation a donc plusieurs objectifs :

- Procéder à une évaluation du projet Badilika contre les critères OCDE-DAC de pertinence, d’efficacité, d’efficience, de résultats, d’impact, de coordination, de cohérence et de synergies dynamiques ;
- Examiner la santé organisationnelle de la Fondation Panzi, ses systèmes, ses aires de compétences et ses capacités
- Evaluer la pertinence de la continuation du travail de Badilika, et du partenariat potentiel avec NCA

Le but principal de cette évaluation est d’estimer la qualité et évaluer les résultats, l’impact et le progrès auxquels Panzi est arrivé à travers la mise en place du projet en les contrastant avec les objectifs escomptés au départ, et avec les changements de situation sur le terrain. Les moyens mis en œuvre pour atteindre ces objectifs et les conditions rencontrées lors de l’exécution du projet seront examinés afin de rendre compte de l’impact du projet à la fois dans le processus mis en place, ainsi que dans les résultats directs, et indirects (s’ils sont observables).

L'évaluation sera conduite selon une méthode participative avec Panzi, tout en préservant l'indépendance d'analyse nécessaire. Le responsable du programme Badilika de Panzi accompagnera l'évaluatrice durant toute une partie de la mission terrain, ce qui permettra de contraster différents niveaux d'analyse à mesure que l'évaluatrice récoltera les informations des entretiens et des groupes de discussion. Il sera aussi en charge d'aider avec la traduction lors de groupes de discussion ou d'entretiens, sauf lorsqu'il sera observé que sa présence met en péril la liberté de parole nécessaire à l'évaluation.

L'évaluatrice aura pour but de récolter autant d'informations que possible auprès des chargés du projet et au sein de la structure Panzi, ainsi qu'auprès de ses partenaires et bénéficiaires directs/indirects et d'autres parties prenantes ou observantes du projet. La consultante est également en charge de conduire une recherche préalable à la mission de terrain afin d'obtenir de plus amples informations sur le contexte d'action. Ainsi, la consultante sera en mesure de trianguler diverses informations qui permettront de mettre en lumière les manques à gagner lors de l'exécution du programme sur les critères de pertinence, efficacité, efficience, durabilité, coordination et impact du projet. La participation des employés de Panzi est clé à la réussite de cette évaluation, et l'évaluatrice souhaite créer un lien de confiance afin de mettre différents éléments de l'évaluation en lumière, et retracer le fil conducteur du projet depuis le début de sa conceptualisation.

Le livrable final de cette mission d'évaluation sera un rapport de 30 pages maximum, dont le contenu sera discuté en plus grands détails avec les équipes Panzi et NCA à la fin de la mission terrain. Si l'opportunité se présente, l'évaluatrice espère y incorporer des petits clips d'entretien vidéos conduits avec les partenaires et bénéficiaires du programme (si, et seulement si l'évaluatrice obtient leur accord).

Plan de Travail Terrain

La mission de terrain aura lieu au Sud et au Nord Kivu, avec un échantillonnage d'intervenants au sein de l'évaluation qui recroise différentes informations:

- Activités conduites au sein du projet originel de Badilika, en prenant en compte les endroits qui ont connu plus de succès et d'autres moins pour créer un effet comparatif entre différentes régions d'intervention
- Zones d'interventions Badilika ayant connu des obstacles ou des éléments facilitateurs
- Zones d'activités de NCA où un potentiel partenariat pourrait s'opérer avec Panzi

La logique d'échantillonnage des entretiens et groupes de discussions est détaillée ci-dessous.

Agenda:

29-30/11: Voyage Bruxelles – Bukavu

1/12: Prise de contact et mise en place de l'organisation et de la logistique de la mission terrain

2/12: Atelier d'Auto-Evaluation avec l'équipe du projet Badilika et 1er entretien avec l'un des partenaires de la Fondation Panzi à Bukavu

3/12: Voyage à Goma

4/12: Entretiens avec partenaires et parties prenantes et groupes de discussion avec bénéficiaires à Minova

5/12: Entretiens avec partenaires et parties prenantes et groupes de discussion avec bénéficiaires à Goma

6/12: Voyage vers Bukavu

7/12: Activité de sensibilisation dans une école observable par la consultante

7-10/12: Entretiens avec partenaires et parties prenantes et groupes de discussion avec bénéficiaires à Bukavu

11/12: Entretiens avec partenaires et parties prenantes et groupes de discussion avec bénéficiaires à Walungu

12/12: Entretiens avec partenaires et parties prenantes et groupes de discussion avec bénéficiaires à Kabale

13/12: Repos

14-15/12: Ateliers stratégiques avec Fondation Panzi

16/12: Potentiel entretien avec Dr Mukwege + entretiens avec partenaires NCA + entretiens de « récupération »

17/12: Atelier de compte rendu et de pistes stratégiques, programmatiques et de partenariat entre NCA et Panzi

18/12: Retour vers Kigali puis vers la Belgique

Compte tenu des difficultés logistiques de l'Est du Congo, l'agenda sera susceptible de changer au cours de la mission. La consultante et les équipes Panzi et NCA se rendront flexibles afin de suivre au maximum l'agenda prévu. Les horaires de travail officiels sont de 8h à 17h, avec possibilité de déborder un peu le soir dépendamment des conditions de sécurité, et de l'accord des services logistiques de NCA.

La consultante se rend également disponible pour travailler les week-ends. L'équipe d'évaluation fera son possible pour organiser les temps de voyage les dimanches afin de gagner du temps sur l'agenda.

Approche Participative

Une approche participative permet de construire un climat de confiance et de coopération à travers toute la mission, afin de partager les informations qui se prêteront à analyse en toute transparence et confidentialité.

Elle se joue à plusieurs niveaux :

- Avec l'équipe NCA, qui commandite cette évaluation et qui sera en charge de fournir les informations et logistiques nécessaires à la mission
- Avec la Fondation Panzi, hôte du projet Badilika depuis sa création et sujet de l'évaluation en cours
- Avec les partenaires de Panzi: 13 à travers le nord et le Sud Kivu, dont la participation au sein de ce projet a été essentielle, et qui sera également en charge de faciliter, avec Panzi la rencontre avec les bénéficiaires directs et indirects du projet, ainsi que de se prêter à évaluation eux-mêmes.
- Avec les parties prenantes au projet Badilika: comme par exemple les autorités locales, et provinciales, des associations locales soutenant le projet etc
- Avec les bénéficiaires et cibles de sensibilisation et de plaidoyer : Parmi eux, les paillottes de paix, les communautés bénéficiant de leurs services et les autorités locales.

Avec les équipes Panzi et NCA:

Un atelier d'auto-évaluation:

La consultante propose de faciliter une rencontre avec l'équipe du projet d'environ 4h afin de revenir sur les outils et éléments qui ont permis de rendre le projet possible, et d'identifier ensemble les obstacles à son exécution (qu'ils soient venus de l'équipe ou du contexte).

Parmi les questions posées :

- Clarification des objectifs du projet, et de son cadre logique
- Quelle est la théorie de changement qui soutient le projet Badilika? A-t-elle évolué entre le début du projet et sa finition ? Est-elle toujours valide ?
- Analyse SWOT du projet
- Quels ont été les apprentissages pour l’équipe de Panzi dans la création et conduite de Badilika ?
- Plaçons le projet dans une réalité plus grande, comment le projet contribue-t-il à créer un impact agrégé ?

Cadre Logique :

Dans la continuation de l’atelier d’auto-évaluation, la consultante propose de tenter de reconstruire *a posteriori* le cadre logique du projet qui n’a pas été écrit et conceptualisé. Si le temps s’y prête, cela permettra à la consultante de vérifier les compétences de l’équipe Panzi en conceptualisation et gestion de projet, et les familiariser avec des outils employés par les ONG internationales et nécessaires au sein d’un partenariat avec NCA.

Débriefing en fin de mission terrain :

Lors du dernier jour de la mission terrain, la consultante propose d’allouer une journée à un débriefing avec les équipes Panzi et NCA afin de partager les impressions, observations et analyses préliminaires avant de commencer l’écriture du rapport. Il sera ici important de contraster l’analyse de la consultante avec la réalité de l’équipe et identifier certaines différences d’interprétation.

Dans une seconde partie de cette même journée, la consultante facilitera une discussion entre Panzi et NCA afin de discuter d’un partenariat potentiel, des opportunités et tensions identifiées et des thèmes sur lesquels travailler ensemble.

Avec les parties prenantes au projet:

La consultante souhaiterait rencontrer un échantillonnage aussi large que possible dans les régions concernées par le projet dans le Nord et Sud Kivu (le Maniema ayant été écarté de l’évaluation pour des raisons logistiques et puisque NCA ne travaille pas dans cette région).

Le temps imparti étant assez court pour la mission terrain, il faudra cependant établir un ordre de priorité avec l’équipe de Panzi et NCA, et décider si la logistique nous donne le temps pour visiter différentes localités entre Masisi et Beni. Dans l’échantillonnage, la consultante devra rencontrer une diversité d’acteurs, de bénéficiaires directs et indirects (s’ils sont identifiés), et de cas jugés satisfaisants et moins satisfaisants.

Parmi les personnes à rencontrer :

- Tous les partenaires de Panzi au sein du projet Badilika (organisations locales)
- Les bénéficiaires de ces mêmes partenaires que Panzi cherche à sensibiliser sur les questions de gouvernance, d’Etat de Droit et de parité homme-femme
- Les autorités ciblées au sein de la stratégie de plaidoyer sur la bonne gouvernance et la prévention de violence sexiste et sexuelle
- Les instances de société civile ciblée au sein de la stratégie de plaidoyer
- Les parties prenantes externes et indirectes : autres ONGs ou ASBL travaillant sur les questions de bonne gouvernance et de prévention de violences sexistes et sexuelles (ex : ONU Femme, Alert International, LAV etc)

La consultante laisse à NCA et Panzi la responsabilité d’organiser les rendez-vous et la logistique des rencontres afin d’introduire également les raisons de la venue de la consultante à toutes les personnes concernées par l’évaluation.

Entretiens semi-structurés:

La consultante utilisera la matrice d’évaluation (ci-dessous) comme guide pour toute la durée de l’évaluation. Chaque entretien devra se concentrer sur des thèmes particuliers cependant, compte tenu des limites de temps imparties dans une durée d’entretien.

Pour les personnes et bénéficiaires qui ont été très impliquées dans le projet Badilika, une moyenne entre une heure et une heure trente d’entretien est nécessaire. Pour les personnes moins impliquées, trente minutes sont en général suffisantes.

Discussions de groupe:

Les discussions de groupes devraient être organisées avec les bénéficiaires du projet en termes de sensibilisation et de plaider. La consultante aimerait à la fois parler à des groupes mixtes, et à des groupes composés exclusivement de femmes (surtout dans les cas où des questions de violences sexuelles et sexistes sont abordées).

Le nombre de participants pour les discussions de groupes ne devrait jamais dépasser plus de 12 personnes. Par ailleurs, si possible, il serait préférable de créer un espace de discussion simple et non-protocolaire, afin de gagner du temps et de créer un espace équitable de parole. D’un point de vue logistique et culturel, la consultante se pliera aux coutumes locales. Il est toujours préférable, cependant, d’organiser un espace de discussion aussi informel et détendu que possible, afin d’instaurer un climat de confiance et de partage. En moyenne, une à deux heures devraient être allouées pour les discussions de groupe.

Matrice d’Evaluation

Afin de structurer les critères d’évaluation, la consultante propose d’utiliser une matrice d’évaluation comme outil central au sein de cette évaluation. La matrice aide à structurer, présenter et partager :

- les principaux objectifs de l’évaluation
- les questions d’évaluation et sous questions
- les critères de jugements/champs d’observation/indicateurs/éléments qui permettront de répondre aux questions
- les méthodes et sources d’information utilisées pour répondre aux questions.

La matrice d’évaluation se doit de rester un travail en adaptation constante. En effet, cet outil est principalement un moyen pour la consultante et les équipes de NCA et Panzi de s’accorder sur une approche commune, et mieux définir le cadre de l’évaluation. Ces questions serviront de guide à la consultante durant l’évaluation pour aborder les différents thèmes en relation aux piliers programmatiques du projet.

Par ailleurs, il est évident que des questions que la consultante n’aura pas nécessairement anticipé feront surface durant la mission terrain. Ainsi, la consultante gardera un format d’entretiens semi-structurés afin de s’assurer de récolter des informations complémentaires aux questions identifiées ci-dessous. Par ailleurs, selon chaque discussion engagée lors des entretiens ou groupes

de discussion, la consultante saura sur quel(s) sujet(s) se concentrer et mener les entretiens en fonction.

Pour les groupes de discussion, la consultante aura une approche qui permettra de récolter des histoires de vécus et anecdotes qui rendront la discussion moins technique, et plus abordable dans la compréhension d’impact du projet au jour le jour.

Norwegian Church Aid/Fondation Panzi – Mission d'Evaluation Projet Badilika
Rapport Préliminaire

Critères d'Evaluation	Questions et Sous Questions	Critères de Jugement	Champs d'observation et indicateurs	Méthodes et/ou sources d'information
1. Pertinence	1.1 Comment est ce que les besoins des communautés/groupes cibles ont-ils été identifiés, et à quel point les objectifs du projet Badilikay répondent-ils?	Pertinence des objectifs du projet Etude de contexte préalable Concertation des communautés	Identification des besoins par secteur et localités Analyses des besoins satisfaits et non satisfaits Niveau de couverture de projet, favorisant quels acteurs et où Type d'études réalisées au préalable	Recherche préalable dans les zones ciblées Analyse de contexte Entretiens avec communautés et autres parties prenantes Entretiens avec groupes ciblés (femmes, jeunes à risque, déplacés ou réfugiés etc)
	1.2 A quel point le contexte conflictuel a-t-il été pris en compte lors de la conceptualisation du projet ?	Approche sensible aux dynamiques de conflit dans les localités d'intervention Approche « Do no harm »	Fréquence des analyses de conflit et de suivi Absence d'impact négatif sur les populations bénéficiaires directes et indirectes Types d'analyse de conflit fait Cas de changement de conduite du projet en cas d'impact négatif	Recherche Entretiens avec communautés et autres parties prenantes Entretiens avec groupes déterminés (femmes, jeunes à risque, déplacés ou réfugiés etc)
	1.3 Panzi a-t-elle procédé à des évaluations préalables des partenaires choisis pour ce projet pour juger de leurs capacités et systèmes, leur éthique et leurs actions au sein de leurs communautés ?	Méthodes d'évaluation des partenaires	Type d'évaluations mises en place	Recherche Entretiens avec partenaires Contrats ou MoU avec partenaires Systèmes d'évaluation
	1.4 Est ce que les parties prenantes au projet ont participé à sa conceptualisation et durant l'implémentation ? Comment ? Est ce que le projet a été conceptualisé en y intégrant une notion de durabilité et pérennisation des pratiques mises en place au sein du projet ?	Participation des communautés durant la phase de conceptualisation (concertation publiques, ateliers etc) Conceptualisation du projet avec objectif de pérennisation et de « ownership »	Nombre et profils de parties prenantes impliquées Niveau d'implication des parties prenantes au cours du projet Consultations préalables tenues avec les parties prenantes	Entretiens avec communautés et autres parties prenantes Entretiens avec groupes déterminés (femmes, jeunes à risque, déplacés ou réfugiés etc)
2. Efficacité	2.1 A quel point les outils de sensibilisation prodigué par Panzi ont ils contribué à renforcer les méthodes, messages et approches de leurs partenaires locaux, et ont-ils contribué à un changement de relation entre hommes et femmes, et/ou entre gouvernants/gouvernés ?	Qualité des outils de sensibilisation Adhérence aux outils et compréhension de tous quant à leur utilité Changement d'attitudes entre gouvernants et gouvernés/entre hommes et femmes Changement de comportements des hommes dans les foyers, baisse de violences domestiques	Outils de sensibilisation Rencontres des partenaires et populations cibles Rapport entre Badilika et autorités	Entretiens avec bénéficiaires et parties prenantes Entretiens avec partenaires Entretiens avec Autorités

Critères d'Evaluation	Questions et Sous Questions	Critères de Jugement	Champs d'observation et indicateurs	Méthodes et/ou sources d'information
	2.2 A quel point peut on observer un changement de discours, d'attitudes et de croyances au sujet de la femme dans les communautés ciblées ? A quel point les femmes ciblées dans la sensibilisation se sentent-elles plus en sécurité et plus en confiance dans leur foyer et dans leur communauté ?	Contenu et qualité du discours sur le genre au sein d'entretiens Baisse/Augmentation des cas de violences sexuelles enregistrées au niveau des autorités Changements rapportés par femmes du comportement des hommes dans les ménages Augmentation des actions publiques des femmes dans les communautés Dissémination spontanée de la sensibilisation dans les communautés ciblées	Formations en médiation et guidebooks Attitudes des communautés face aux conflits et aux ONGs actives en réconciliation	Entretiens avec bénéficiaires et parties prenantes Entretiens avec partenaires
	2.3 A quel point les actions de sensibilisation et de plaidoyer ont-elles réussi à fonctionner de paire et à créer des résultats synergiques ? A quel point cela a-t-il permis de restaurer une confiance perdue entre gouvernants et gouvernés ?	Qualité et communication d'action entre plaidoyer et sensibilisation Dissémination et utilisation d'outils de sensibilisation et percussion en plaidoyer Transformation des échanges de sensibilisation en messages de plaidoyer	Séquence sensibilisation et plaidoyer Emissions radio Rapports d'activités	Entretiens avec bénéficiaires et parties prenantes Entretiens avec partenaires
	2.4 A quel point les femmes ont-elles mêmes fait partie de la mise en place du projet Badilika parmi les partenaires et se sont senties renforcées dans leur message et leurs actions de capacitation des femmes ? A quel point cela a-t-il contribué au changement de mentalité pour lequel Badilika œuvre ?	Inclusion des femmes dans le projet et changement de statut au sein de la communauté Influence des femmes dans les partenaires, réseaux, clubs Badilika	Représentativité féminine au sein des partenaires, clubs et réseaux de Badilika Témoignages de femmes partenaires et rôle en tant que modèle Impact enregistré/anecdotes sur les femmes dans le projet	Entretiens avec bénéficiaires et parties prenantes Entretiens avec partenaires
	2.5 A quel point le projet Badilika a-t-il réussi à avoir un impact positif sur les dynamiques de genre ? A quel point la capacité des partenaires et des clubs/réseaux a-t-elle été renforcée ?	Mainstreaming des questions de genre au sein de toute activité de plaidoyer Participation féminine dans le projet Changement d'interaction homme-femme dans le foyer et l'espace public Evaluation des capacités et influence des partenaires, clubs et réseaux	Mainstreaming des questions de genre au sein de toute sensibilisation et plaidoyer Promotion du rôle des femmes dans l'espace public et de son respect dans le foyer par tous les hommes et garçons	Entretiens avec parties prenantes et bénéficiaires
3. Efficience	3.1 Le projet se base-t-il sur des instruments type cadre logique et suivi de méthodes ? Le projet a-t-il été implémenté selon le plan et budget originel ? Le projet fait-il l'objet de suivi régulier ?	Justification de déviations dans l'exécution du projet Justification de délais d'exécution	Liste des déviations et retards potentiels Analyses et facteurs de ces déviations et retards et de leurs impacts	Entretiens avec parties prenantes, partenaires et bailleur de fonds

Norwegian Church Aid/Fondation Panzi – Mission d'Evaluation Projet Badilika
Rapport Préliminaire

Critères d'Evaluation	Questions et Sous Questions	Critères de Jugement	Champs d'observation et indicateurs	Méthodes sources d'information et/ou
	3.2 Quels ont été les obstacles principaux dans l'exécution du projet ? L'équipe de Panzi était-elle suffisamment fournie en ressources humaines, systèmes, financements et soutien administratif pour mener ce projet de front ? Comment Panzi a-t-elle géré les problématiques de sécurité ?	Evaluation de l'équipe et compétences Analyse de budget Systèmes de sécurité et duty of care Système de suivi et monitoring	Rapports mensuels/trimestriels Rapports financiers Evaluation administrative et RH	Recherche Entretiens avec parties prenantes et bailleur de fonds Entretien avec Panzi Documents de système
	3.3 Le projet a-t-il fait preuve de suffisamment de flexibilité dans son exécution pour répondre à des changements potentiels en cours de réalisation?	Flexibilité satisfaisante	Analyse des situations demandant flexibilité Analyse des moyens d'adaptation, rapidité et systèmes de redéploiement et coordination Relation avec partenaires	Entretiens avec parties prenantes, partenaires et bailleur de fonds Système de monitoring
	3.4 Comment Panzi a-t-elle géré ses relations avec ses partenaires, bénéficiaires, bailleurs de fonds, autorités locales ? Comment a-t-elle réussi à construire la capacité de ses partenaires et des clubs/réseaux?	Etat des relations avec parties prenantes Approche de construction de capacité auprès des partenaires et des communautés Coordination avec autorités locales	Types et fréquences de rencontres avec parties prenantes Satisfaction des parties prenantes par rapport à Panzi Systèmes de coordination Approche de construction de capacité	Entretiens avec parties prenantes et bailleur de fonds Entretiens avec autorités locales Minutes de rencontres avec parties prenantes
4. Durabilité	4.1 A quel point les bénéficiaires du projet vont-ils perdre une fois le projet fini ? A quel point Badilika est-il autonome d'un point de vue financier ou dépendant de ressources externes à la Fondation Panzi ?	Niveau de « ownership » par partenaires Légitimation des clubs/réseaux Badilika comme acteurs de changement Signes de « Changements de mentalité » dans les communautés Rencontres des clubs/réseaux ou dissémination spontanée sans soutien de Panzi Coordination avec autorités locales Sources de financements alternatives	Attitudes vis à vis des clubs et réseaux Changement d'attitudes dans la relation de genre et relation gouvernant/gouvernés Rencontre de coordination avec autorités	Entretiens avec parties prenantes, partenaires et bailleur de fonds Entretiens avec autorités locales
	4.2 A quel point le changement de comportement visé par Badilika crée-t-il un réel engagement civique auprès des partenaires et communautés qui permette de perpétuer la dissémination d'un message des restaurations de relations entre hommes et femmes et entre gouvernants et gouvernés ?	Restauration de confiance gouvernant/gouvernés Plus grand engagement de diverses populations marginalisées grâce aux actions de Panzi Facilitation de dialogue direct ou indirect entre gouvernant/gouvernés à travers plateforme de plaidoyer Augmentation de la proposition de femmes compétentes dans des postes/positions de prise de décision	Rencontres gouvernants/gouvernés Recensement de femmes aux positions de pouvoir Témoignages d'engagement civique	Entretiens avec Panzi et partenaires Entretiens avec clubs et réseaux Entretiens avec autorités

Critères d'Evaluation	Questions et Sous Questions	Critères de Jugement	Champs d'observation et indicateurs	Méthodes sources d'information et/ou
5. Impact	5.1 A quel point le projet Badilika a-t-il réussi à contribuer à une plus grande prévention des violences sexuelles et sexistes dans les zones d'intervention ? A quel point a-t-il contribué à transformer le rôle de la femme dans les cultures locales, et contribué à un éveil de conscience ?	Satisfaction des bénéficiaires directs Nombre de prolifération de clubs et réseaux et multiplication de zones d'intervention Témoignages de femmes Changement d'attitudes effectif dans les foyer et dans l'espace public Amélioration des relations entre gouvernants et gouvernés / hommes et femmes	Qualité du message des partenaires, des clubs et réseaux et de la fondation Panzi Capacité de plaidoyer soutenue par Panzi Réduction des cas de conflits entre hommes et femmes/gouvernants et gouvernés Prise de confiance de la femme dans le foyer et dans l'espace public	Entretiens avec parties prenantes, bénéficiaires directs et indirects
	5.2 A quel point le projet Badilika a-t-il réussi à contribuer à renforcer la gouvernance locale dans les communautés ciblées ?	Amélioration des relations entre gouvernants et gouvernés Meilleure confiance en capacité des gouvernants Interaction entre autorités locales et réseaux de plaidoyer Niveaux de corruption ou de capacités de réponse des autorités face aux problèmes soulevés	Satisfaction et compréhension des autorités locales et des communautés	Entretiens avec parties prenantes, bénéficiaires directs et indirects
	5.3 A quel point la théorie du changement derrière le projet a-t-elle été confirmée ?	Changement effectifs d'attitudes dans les foyers et responsabilisation de chacun dans le respect de genre, et l'engagement civique en espace public Meilleure protection de la femme dans le domaine de toutes ses activités Prise de confiance de la femme dans l'espace public et influence sur des politiques Changement d'attitudes des autorités locales et des bénéficiaires sur l'endroit de la femme	Opinions des parties prenantes sur le changement d'attitudes et évolution de la situation depuis le début du projet Résultats réels contre résultats voulus, triangulés avec facteurs externes	Entretiens avec parties prenantes, bénéficiaires, partenaires
	5.4 A quel point le projet a-t-il été facilité ou empêché par les facteurs externes et environnementaux ?	Activités d'autres ONGs et partenaires Identification de facteurs externes potentiels et de leur impact (par exemple, changement de loi foncière)	Identification de facteurs externes impactant les activités de Panzi	Entretiens avec parties prenantes, bénéficiaires directs et indirects
	5.5 Le projet a-t-il produit des impacts inattendus et néfastes ? Si oui, lesquels ? Où ? Ont-ils été mitigés ?	Impact bénéficiant tous les bénéficiaires sans exclusion Impact qui ne « fait pas de mal »	Rapports d'Evaluation et suivi.	Entretiens avec parties prenantes, bénéficiaires directs et indirects
6. Coordination	6.1 Comment le projet Badilika a-t-il été géré en coordination avec d'autres partenaires (au-delà de ceux identifiés au sein du projet) ou projets afin de créer des synergies ?	Compréhension par Panzi du contexte d'intervention (autres ONGs) Communication avec membres d'autres projets travaillant sur les mêmes thèmes Connaissances d'autres projets en synergie possible	Rencontres de coordination avec membres du projet chapeau Monitoring et connaissances d'autres projets en synergie	Interviews avec parties prenantes (autorités locales, ONGs, PNUD etc)

Questions Evaluatives en Groupes de Discussion et Entretiens

Panzi :

- Comment le projet Badilika a-t-il été conçu ? A partir de quels observations ou de quelle réalité conflictuelle ? S'est il appuyé sur des outils de gestion de projet comme le cadre logique, l'analyse de contexte de et conflits et le suivi et l'évaluation ?
- Quelle est la Théorie de Changement au cœur de Badilika ?
- Compte tenu de l'aspect plaidoyer, quelles ont été les cibles de plaidoyer jugées pertinentes pour entamer un changement de mentalité au sein d'institutions régissant la vie collective ? Pourquoi ? Les approches et discours sont-ils adaptés efficacement en fonction de la culture de chaque cible ?
- Quels sont les outils employés pour favoriser une sensibilisation auprès d'acteurs au sein des communautés ?
- Quelle est la sensibilisation faite pour le droit de la femme, et à quel point leur dissémination devient un fait intégré et ressenti par tous ?
- A quel point observe-t-on un changement effectif dans les interactions de foyer et dans l'espace public qui indique un plus grand respect envers la femme et une valorisation sans notion d'utilité pour l'homme ?
- Quelle vision la fondation Panzi détient-elle pour le projet Badilika dans le futur et pour un potentiel partenariat avec NCA ?
- Comment assurez vous la neutralité politique de votre message lorsque Panzi se retrouve aujourd'hui poussée dans un domaine public d'interaction politique ?
- Comment les finances ont elles été gérées au sein du projet Badilika ? Les ressources administratives, humaines et financières ont-elles été suffisantes pour mener à bien les activités Badilika ?
- Liste non exhaustive

Partenaires Locaux Badilika

- Programme
 - Avez vous contribué à la conceptualisation du projet avec Panzi? Si oui, comment ? Si non, comment vous êtes vous approprié les piliers du projet et sa logique ? Quelle a été la dynamique entre Panzi et vous ?
 - Selon vous, quelle est la logique derrière le projet Badilika ? Quels sont les objectifs ?
 - Travaillez vous déjà sur des questions de bonne gouvernance et de prévention de violences sexistes et sexuelles par des moyens de sensibilisation et de plaidoyer ?
 - Quel type d'activités organisez vous ? A quelles fins ?
 - Quel type de changement cherchez vous créer au sein de vos bénéficiaires ?
 - Comment faites vous le suivi des activités des clubs et réseaux que vous soutenez ou mettez en place ?
 - Avez vous découvert de nouvelles informations sur les dynamiques/causes/facteurs de violences envers les femmes dans les communautés concernées par le projet grâce à votre action? Si oui, avez vous adapté Observez vous un changement de mentalité au sein des membres de clubs et réseaux avec lesquels vous travaillez, et une multiplication spontanée et efficace des disséminations de messages de plaidoyer ?
 - Quels ont été les obstacles ou éléments facilitateurs dans l'implémentation du projet ? Avez vous rencontré des acteurs réfractaires à l'implémentation du projet ? Si oui, comment les avez vous géré ?
 - Pensez vous avoir réussi à construire un plus grand climat de confiance grâce aux paillottes de paix ? entre qui et qui ? Avec quels effets ? Pensez vous que ces

paillottes aient aussi changé une culture de résolution de conflit dans les localités touchées ? Les moyens de résolution de conflit sont-ils plus pacifiques et moins réactifs ?

- Comment vous êtes vous assurés que le projet n'avaient pas d'effet négatif (do no harm approach) ? Comment vous êtes vous assurés de l'impartialité et neutralité des paillottes ?
- Construction de Capacité
 - Comment avez vous conduit le projet avec Panzi ? Ont-il conduit une évaluation de capacité avant d'entreprendre le partenariat avec vous ?
 - Existe il un contrat entre vous et Panzi détaillant les attentes programmatiques envers votre organisation ?
 - Dans le contrat qui vous unit, y-a-t-il mention de construction de capacité et des engagements que vous prenez l'un par rapport à l'autre ?
 - Comment voyez vous la relation avec Panzi ? Est ce une relation de complémentarité ?
 - Aviez vous les ressources nécessaires pour conduire ce projet avec Panzi ? Est ce que Panzi vous a aide dans l'utilisation efficiente et/ou l'amélioration de vos ressources ?
 - Avez vous reçu des financements de la part de Panzi ? comment les transferts étaient ils cadrés et suivis ? Avez vous un système d'anti-fraude en place ? Lequel ? Comment réagissez vous en cas de fraude ?
- Durabilité
 - Si le projet devait ne pas être renouvelé, pensez vous que les clubs et réseaux continueraient à être actifs ?

Membres des Clubs et Réseaux

- Quelle est votre approche en tant que club et réseaux ? En quoi cette approche répond-elle aux enjeux de conflits que vous observez ?
- Quels sont les problématiques que vous gérez dans vos communautés ?
- Pouvez vous m'expliquer les dynamiques de conflits de genre dans vos foyers et dans l'espace public ? comment les deux niveaux s'entremêlent-ils ?
- Comment gérez vous les résistances au changement ?
- Au delà du dialogue, quels moyens avez vous pour contribuer au changement de mentalité dans vos localités ?
- Observez vous une baisse des violences faites à l'encontre des femmes grâce à vos actions et votre présence ? Si oui, à quoi l'attribuez vous ?
- Comment les membres des clubs et réseaux ont-ils été choisis ? Y'a t il une parité de genre au sein de ceux-ci ?
- Avez-vous reçu une formation en sensibilisation/plaidoyer ? Etait-ce nouveau pour vous ? Trouvez vous que ca vous aide dans votre rôle ? Comment ? Pensez vous qu'il manquait quelque chose au sein de cette formation ?
- Comment faites vous état de vos activités à Panzi ? Quel type de soutien recevez vous de la part de Panzi ou de ses partenaires ?
- Si le soutien de Panzi venait à disparaître, pensez vous que vous sauriez vous organiser pour continuer vos activités ?

Autorités Locales (y compris police et autres bras de l'Etat ou du pouvoir coutumier)

- Pouvez vous me parler des dynamiques de violence à l'encontre de la femme dans vos localités ? Quelles sont les logiques, les causes, les facteurs de ces violences dans le foyer et dans l'espace public ?

- Comment percevez vous le rôle du réseau Badilika dans votre communauté ? Jusqu'où s'étend leur influence ? Quelles sont les violences sur lesquels leurs actions sont les plus efficaces ?
- La création des réseaux Badilika était-elle nécessaire selon vous ?
- Quel a été la logique des dialogues ou rencontres ou plaidoyer organisés par Panzi et ses partenaires? Qui est venu à ces dialogues/rencontres/plaidoyer ? de quoi parliez vous ? Quels en ont été les résultats (recommandations, feuille de route etc) ? Ont il eu un impact durable ? Si oui, pourquoi selon vous, et sur qui ?
- Pensez vous que le réseau permet de changer la place de la femme dans l'espace public et dans le foyer, et de déconstruire des croyances néfastes à la femme et la société congolaise en général ?

Bénéficiaires

- Nature des violences
 - Quels sont les types de violences que les femmes subissent et qu'elles aimeraient voir changer dans leur foyer et dans l'espace public ?
 - Quelles sont les influences/acteurs qui impactent négativement les croyances ou le regard porté sur la femme dans la société et la politique congolaise ?
- Rôle du Réseau Badilika
 - Comment voyez vous le rôle du réseauBadilika? Est ce une valeur ajoutée au sein des communautés dans lesquelles il travaille ? Qu'est ce qui fait son efficacité ?
 - Avez vous confiance dans les membres du réseau ? pensez vous qu'ils soient composés des bons membres ? Pensez vous qu'il soit important qu'il y ait une balance entre les hommes et les femmes au sein de celui-ci? Pourquoi ?
 - Sur quels types de violence le réseau a-t-il plus d'influence/impact ?
 - Observez vous une baisse dans les nombres et dans l'intensité des violences faites à l'encontre des femmes? Comment les communautés changent elles au delà de la réduction de violence potentielle ?
- Relation avec Autorités locales
 - Comment le projet de Panzi a-t-il impacté vos relations avec les autorités locales ?
 - Jugez vous avoir plus de confiance dans les autorités ? Si oui, pourquoi ? comment ? Qu'est ce qui a changé ? Est ce votre attitude, la leur ? des outils spécifiques de mises en place de relation ?
 - Y a t-il des problèmes de corruption dans votre communauté ? Comment cela vous impacte-t-il ? Le réseau Badilika a-t-il une influence/impact/rôle à jouer sur ce sujet ? Comment ?
- Emissions Radio
 - Avez vous entendu les émissions radio organisées par Panzi et ses partenaires ? Sur quoi portaient-elles ? Qu'en retirez vous ? Ecoutez vous régulièrement ces émissions ? Pensez vous que beaucoup de gens au sein de votre communauté les écoutent ? en parlez vous entre vous ? Que percevez vous comme impact ?